



Fotoprotokoll und Abschrift (Entwurfassung)

**Bürgerinformationsveranstaltung
Ortsumgehung Luhdorf und Pattensen**

**in der Stadthalle Winsen
am 06.05.2015**

Wedel, 13.05.2015

Tabellarische Auflistung der Stellungnahmen (Dopplungen gekürzt)

Was ist Ihnen wichtig?	Was bereitet Ihnen Sorge?
<p>Mensch und Natur</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sicherer Schulweg • Dorffrieden erhalten • Menschen sollen im Vordergrund stehen • Flächensterben aufhalten • Naturschutz • Erhalt der Lebensqualität 	<p>(Umwelt-) Belastung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waldzerstörung Pattensen • Versiegelung der Natur • Naturzerstörung • Zerstörung von FFH-Gebieten (80 ha) • Umweltverträglichkeit (viele Unterführungen usw.) • (Lärm). Anwohner betroffen! • Naherholung geht verloren • Vernachlässigung der Umwelt, kein Ausgleich für Eingriff in die Natur
<p>Planungsprozess/Politik</p> <ul style="list-style-type: none"> • OU vorantreiben • OU nach ewigem Stillstand bewältigen • Planungsprozess muss schneller vorangehen • Kosten/Nutzen Verhältnis für den Bürger transparent darstellen • Wer profitiert wirklich? • Welche Datengrundlage bei Verkehrserhebung? • Aufrichtigkeit im Planungsprozess 	<p>Planungsprozess/Politik</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pol. Machtübernahme als Folge • Politik nicht eingebunden • „Hinweg-regieren“ über Köpfe der Bürger • Kein Durchsetzungsvermögen beim Land • Keine offene Planung/Transparenz • Problemlösung auf regionaler Ebene für den Bund • Wieso privat kein Baurecht, aber Straßen?
<p>Verkehrsregulierung</p> <ul style="list-style-type: none"> • LKW's nicht durch Ortschaften schicken (Betriebe ansprechen), Durchfahrtsverbote für LKW, LKW-Umleitung durch Beschilderung • Alternativen für Umleitung • Herausnahme von Verkehr aus den Ortsteilen • Geschwindigkeitsreduzierende Maßnahmen (Feste Blitzanlagen je Fahrtrichtung vor den Schienen) 	<p>Verkehrsregulierung</p> <ul style="list-style-type: none"> • BAB-Eckverbindung • OU erzeugt Verkehr „Eckverbindung“ • Erzeugung von Verkehr • Erhöhtes Verkehrsaufkommen durch LKW (Lärm, Abgase) • Starke Verkehrsbelastung • Fehlende Entlastung in Pattensen • Verbesserung der Verbindung A35 zur A7 lockt weiteren LKW-Verkehr an. Vorschlag: Umweg über Maschener Kreuz • Variante 10.1/2 gefährlich für Kinder (2-Kreisel-Strecke) • Schule Roydorf: Verkehrstote Schüler • Viele Kinder in Luhdorf
<p>Lärmbelästigung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lärmschutzmaßnahmen für geplante Umgehungsstraße • Erhaltung von Ruhepolen 	<p>Lärmbelästigung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zusätzliche Lärmbelästigung zur Autobahn • Extremer Lärm schnellanfahrender PKW/LKW • Lärmbelästigung Schulzentrum Pattensen • Lärmbelästigung besonders beim Überqueren der Schienen • Zu wenig Kontrolle in Luhdorf

<p>OU</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trasse soll südlich von Luhdorf verlaufen • Weiträumige OU um Luhdorf • Anschluss an Osttangente • Bestehende OU weiterführen • Regionales Gesamtkonzept • Keine Verkehrsverlegung Radbrucher Straße nach Luhdorf-Nord • Keine OU, sondern BAB Verbindung 	<p>OU unnötig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Streckenführung unlogisch (neben BAB) • Zusätzliche Auffahrt unnötig • Direkt an BAB – wozu da? • Umgehung unnötig • Variante neben BAB verlagert das Problem • Schwachsinn – kein Bedarf • Keine Notwendigkeit für OU • Unnötige Straße (Kosten, Zerstörung) • Lange Versprochen – nie umgesetzt! • Lange Zeit der Planung und Umsetzung • Verkehrsnetz ist ausreichend
<p>Sonstige Aspekte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realitätsnahe Prognosen • Null-Variante 	<p>Kosten</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riesige Maßnahme unangemessen? • Hohe Kosten für unnötige Straße • Kreisellösung zu teuer und zu viele Schadstoffe • Hohe Kosten • Woher kommen die 30 Mio. Euro? • Wer bezahlt die Straße? • Bau teuer und kein Nutzen • Vernichtung der Steuergelder • Finanzbelastung • sehr unverhältnismäßige Kosten
	<p>Zerstörung des ländlichen Raumes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ortschaften nicht durchschneiden • Zerschneidung von Ortsteilen • OU zerschneidet Dorfstrukturen • Erhalt des ländlichen Charakters • Flächen- und Landschaftsverbrauch, Flächensterben aufhalten • Wege nach Winsen werden blockiert • Verkehrswegbehinderung für Nicht-Autofahrer • Blockierung des Schulweges • Abwanderung von Ortsansässigen • Ortsumgehung außerhalb von Ortschaften
	<p>Hinweise in Bezug auf Wulfsen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beeinträchtigung von Wulfsen • Fehlende Einbindung von Wulfsen • Planung gegen Wulfsen
	<p>Sonstige Aspekte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vernichtung regionaler Produktion • Null-Variante steht nicht mehr zur Diskussion • Wertminderung Gebäude • Lösungen sind unabhängig

2. Ergebnisse aus den Themeninseln

2.1 Themeninsel „Lärm“



Kritische Hinweise

- Null-Plus heißt null Rücksicht auf Anwohner
- Lärmbündelung BAB und Osttangente (Variante Luhdorfer Waldweg)
- Lärmprognosen gehen von 9.000 Autos pro 24 Stunden aus → keine Notwendigkeit einer OU
- Die Lärmbelastung auf der Osttangente innerhalb Winsens wird sich stark erhöhen
- Verlagerung
- Schutz des Menschen ist wichtiger als Schutz von Tierarten
- Umgehungsstraße zieht Verkehr an und die südliche Variante entlastet nicht die Blumenstraße → mehr Lärm statt weniger, Lärmverteilung durch Dammlage

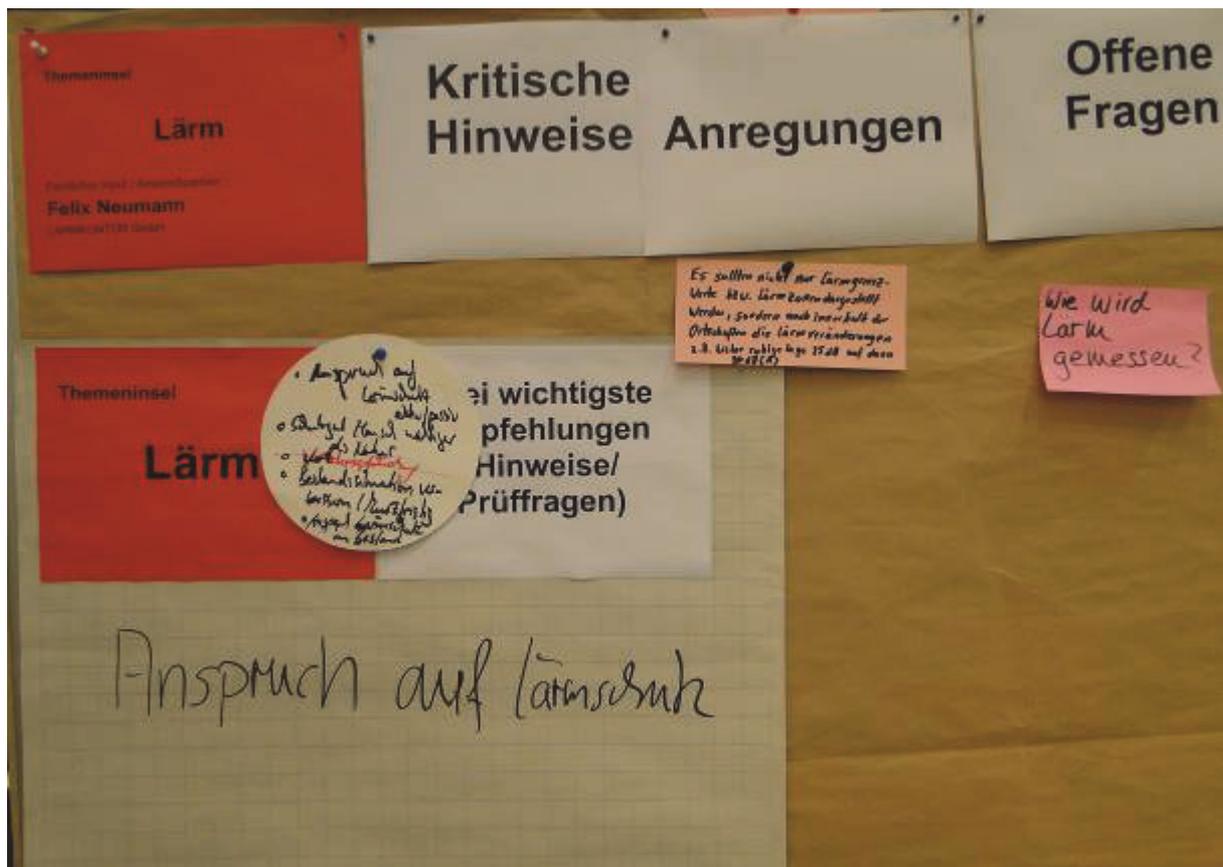
Anregungen

- Der Schwerlastverkehr muss ungebremst geführt werden

Offene Fragen

- Anspruch auf Schallschutz?
- Wer kriegt Lärmschutzwall?
- Welche Lärmschutzmaßnahmen planen Sie an „Hintern Böge“ entlang der A39?
- Wie soll Lärmschutz im Freien erfolgen? (Hintern Böge) - Wohn-/Lebensqualität!!
- Wie soll sich Lärm reduzieren (Winsener Landstraße, A39) wenn bei der West-Variante zwei Kreisel hinzukommen?
- Damm? Lärmschutz? Wohl eher Lärmverteilung.
- Wie wird Lärm gemessen?

Die drei wichtigsten Empfehlungen / Hinweise / Prüffragen



- Anspruch auf Lärmschutz (aktiv / passiv)
- Schutzgut Mensch wichtiger als Natur
- Bestandssituation verbessern / kurzfristig
- Anspruch Lärmschutz im Bestand

2.2 Themeninsel „Raumordnung und Städtebau“

Kritische Hinweise



- Ziel: Herausnehmen des Verkehrs aus den Ortsteilen. Variante 10.2 ist genau das Gegenteil. 2. Noch weitere Lärmschutzwände?
- Verbesserung der Verbindung zwischen A39 und A7 lockt weiteren LKW-Verkehr an. Fahrt über Maschener Kreuz ist ein Umweg.
- Keine Entlastung für Luhdorfer
- Trassenführung durch Luhdorf
- Schulweg Luhdorf → Winsen tangiert
- Marode Straßen im gesamten Winsener Gebiet □ Lieber in Erhaltung investieren als in Neubau, der dann auch wieder erhalten werden muss (Investitionswahnsinn!)

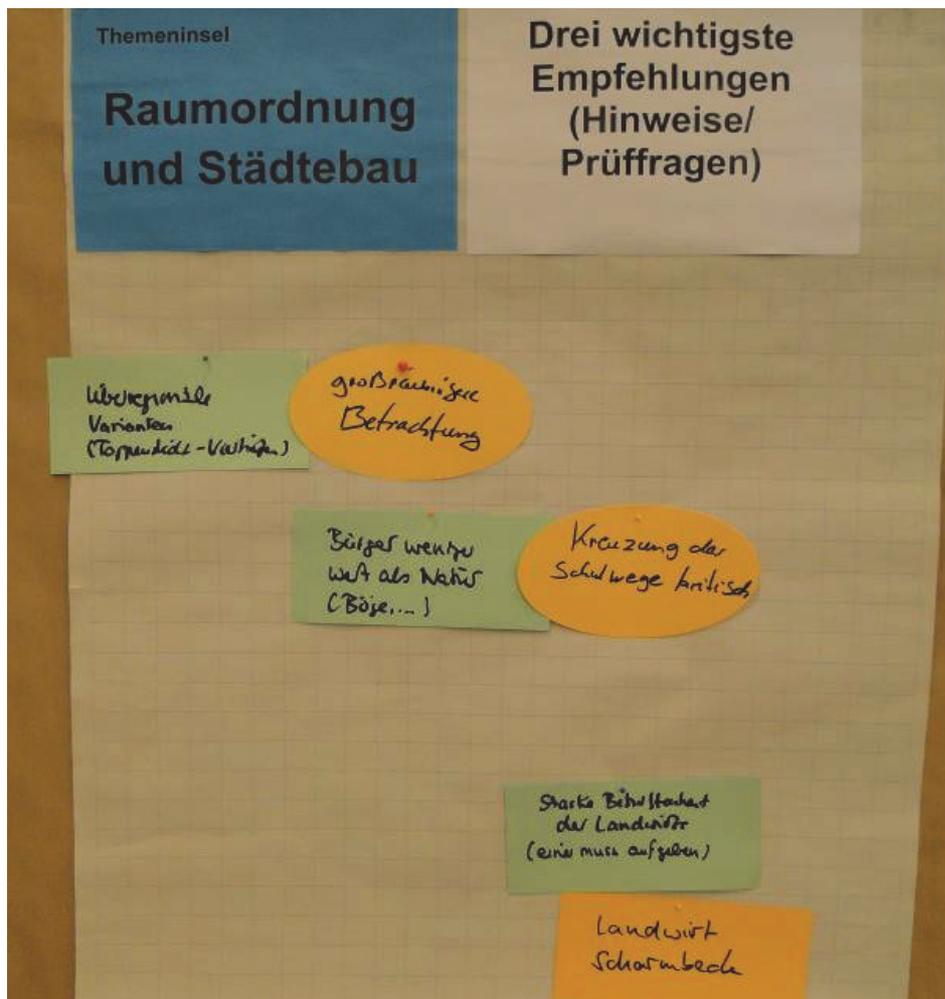
Anregungen

- 3. Autobahnabfahrt weiter prüfen
- Tunnellösung
- Befragung der Betroffenen (in Luhdorf und Pattensen und Anwohner neuer Strecke)
- Busverbindungen schaffen (z.B. zu den Gewerbegebieten) → weniger Verkehr
- Keine der Varianten ist hinreichend zielführend → Planungen über Winsener Stadtgrenzen hinaus erforderlich
- Roydorf mit in die Gesamtbetrachtung aufnehmen
- Teillösungen stärker diskutieren

Offene Fragen

- Hat die Umgehungsstraße eine erschließende Wirkung? Können demnach die angrenzenden Flächen später als Bau- oder Gewerbegebiet entwickelt werden?
- Wie werden 60m hohe Brücken integriert?
- Warum keine Berücksichtigung von Betrieben?
- Warum diese Planungsabgrenzung?
- Warum Berücksichtigung der Otter, aber nicht der Pferde?
- Wie soll Luhdorfer Straße den Verkehr auffangen?

Die drei wichtigsten Empfehlungen / Hinweise / Prüffragen



- Überregionale Varianten → großräumige Betrachtung
- Bürger weniger wert als Natur → Kreuzung der Schulwege kritisch
- Starke Betroffenheit der Landwirte (einer muss aufgeben) → Landwirt Scharnbeck

2.3 Themeninsel „Straßentechnischer Entwurf“



Kritische Hinweise

- Ortsumgehung auch ohne Pattensen
- Null-Plus-Variante geht gar nicht! Verkehrsgefährdung unserer Kinder, Lärmbelästigung
- Durch Variante 9 kommt es bei den angrenzenden Grundstücken zu einem erheblichen Werteverlust
- Variante 4 hat keinen Nutzen und ist ein „Schlag ins Gesicht“ der Menschen, die dort gebaut haben
- Wir haben den Krach satt!

Anregungen

- Durch OU Verbesserung der Lebensqualität der Anwohner
- LKW-Durchgangsverkehr stoppen, über vorhandene Autobahnen
- Lärmbegrenzung: kein Fahrzeug mehr als x dB
- K87 Sofortmaßnahme: Blitzgerät pro Richtung im Bereich Bahnübergang wegen Lärm
- Tempolimit 30 km/h
- Alle Verkehrsteilnehmer sollen gleichberechtigt sein

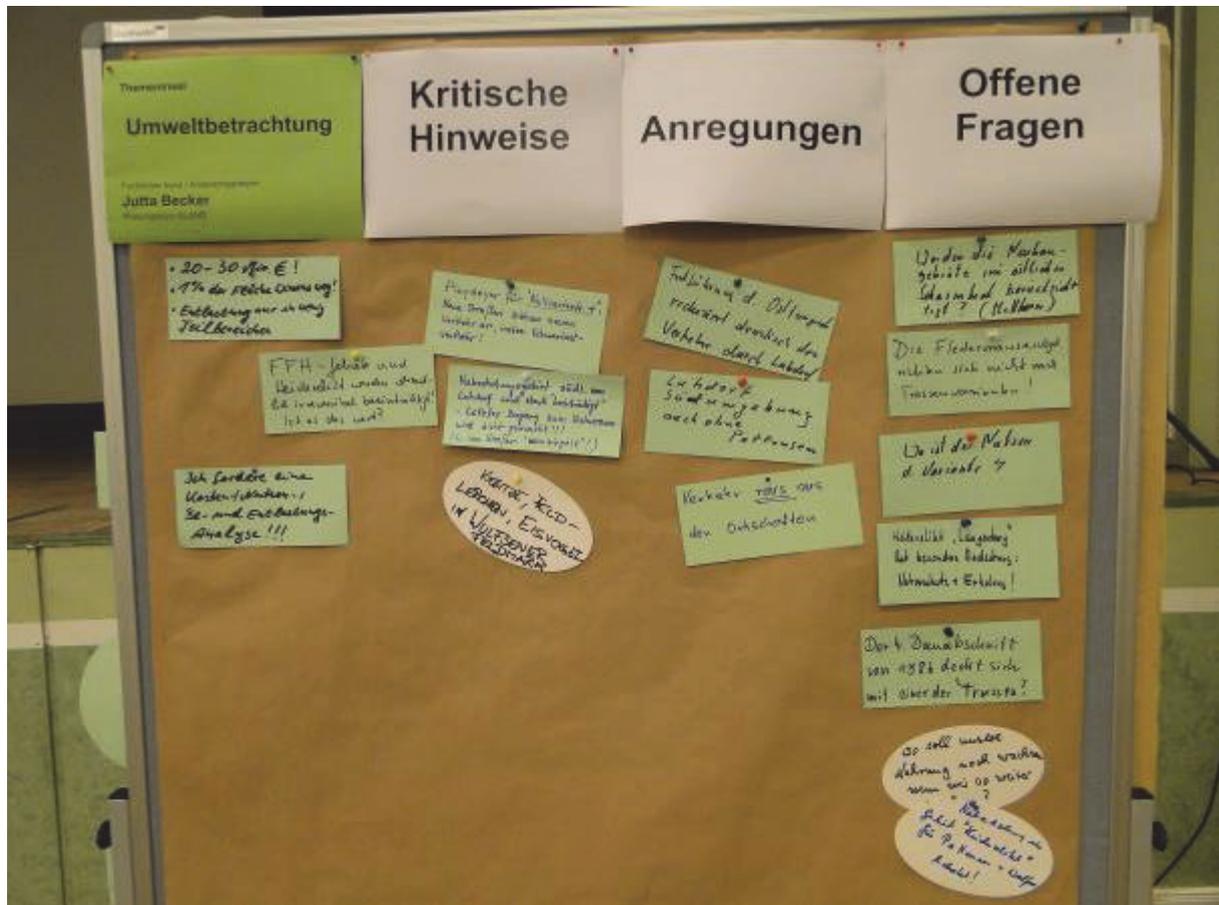
Offene Fragen

- Welche rechtliche Möglichkeit hat der Bürger den Lastverkehr auf die BAB zu verbannen?
- Warum keine Tunnellösung?
- Wie wird wirksam verhindert, dass eine OU zur Autobahneckverbindung wird?
- Keine Beruhigung für Blumenstraße?
- Wer kriegt Lärmschutz?
- Wer hat überhaupt ein Interesse an neuen Straßenplanungen?

Die drei wichtigsten Empfehlungen / Hinweise / Prüffragen

- Pro: Lärm, Schulweg der Kinder
- Contra: Lärm an anderer Stelle

2.4 Themeninsel „Umweltbetrachtung“





Kritische Hinweise

- FFH-Gebiete und Heiderelikt werden vermutlich irreversibel beeinträchtigt
- Kosten-, Nutzen-, Be- und Entlastungsanalyse!
- Plädoyer für Null-Plus-Variante, neue Straßen ziehen neuen Verkehr an, insb. Schwerlastverkehr
- Naherholungsgebiet südlich von Luhdorf wird stark beschädigt, letzter Zugang zum Naturraum wird dicht gemacht, Luhdorf von Straßen umzingelt!
- 20-30 Mio Euro, 1% der Fläche weg, Entlastung nur in wenigen Teilbereichen
- Verkehr raus aus den Ortschaften, LKW's raus aus den Dörfern
- Die Politik soll sich stark machen
- Fledermäuse und Vögel richten sich nicht nach Trassenvarianten
- Naherholung im Gebiet „Heiderelikt“ für Pattensen und Wulfsen bedroht!
- Einbeziehung von Roydorf in die Planung
- Keine Verkehrsberuhigung für die Luhdorfer Straße /Roydorf
- Wertverlust der Grundstücke südwestlich von Luhdorf
- Ca. 40 ha des besten Ackerlandes werden geopfert
- Konzentration von Belastung „Luhdorf, Waldweg“
- Landfraß!
- Schulweg südwestlich von Luhdorf: Luhebrücken gefährdet

Anregungen

- Kibitze, Feldlerchen und Eisvogel in Wulfsener Feldmark
- Fortführung der Osttangente reduziert drastisch den Verkehr durch Luhdorf

- Luhdorf Südumgehung auch ohne Pattensen
- Heiderelikt „Langenburg“ hat besondere Bedeutung: Naturschutz und Erholung
- Kleinen Bogen um Luhdorf an die L234 bauen und Pattensen ausbauen
- Nichts machen, nur Verkehrsberuhigung
- Die meisten PKW-Fahrten sind unter 5 km: schlecht für Umwelt, Fahrer und Auto
→ umsteigen aufs Rad
- Großräumige Verkehrsplanung von Luhdorf bis Salzhausen (A7)
- Luhequerung? Ausgleich FFH, Fischotter
- Luhe und Kanal zusammenlegen
- Verlagerung in nicht betroffene Regionen

Offene Fragen

- Werden die Neubaugebiete im östlichen Scharmbeck berücksichtigt?
- Wo ist der Nutzen der Variante 4?
- Der 4. Bauabschnitt von 1986 deckt sich mit einer der Trassen?
- Wo soll unsere Nahrung wachsen wenn wir so weitermachen?
- Südlich von Pattensen Chemiepipeline?
- Historischer Verlauf der Luhe?

Die drei wichtigsten Empfehlungen / Hinweise / Prüffragen

- Südumfahrung Luhdorf → Prüfung Zusammenlegung alte Luhe + Luhekanal + Aufwertung Aue
- keine weitere Zerschneidung Luhdorf / Roydorf

- Luhdorf Bereich Denkmal und Pattensen Bereich Kirche: Tempo 30, „aufpflastern (rot)“ und Durchfahrverbot für LKW → Lärmreduzierung, optische Aufwertung der Dorfkerne, langsamerer Verkehr

Offene Fragen

- Braune Variante Bahlburger Kreuz: Kreisel?
- Kinder, die „Hinterm Böge“ wohnen, müssen zukünftig eine weitere Straße queren. Welche Sicherheit bieten Sie?
- Wie zuverlässig ist die Prognose? Mit welcher Wahrscheinlichkeit trifft sie ein?
- Wie kann der Verkehr insgesamt verringert werden?
- Wieviel Entlastung gibt es für die jeweiligen Trassen, wieviel Mensch und Natur werden stattdessen mehr belastet?
- Variante 10.2/10.3: Wie soll der Verkehr die Luhdorfer Straße kreuzen, die schon so stark belastet ist?
- Variante 10.2/10.3: Verkehr der Luhdorfer Straße nimmt beim jetzigen Ausbau über Jahre weiter zu. Wie lösen?

Die drei wichtigsten Empfehlungen / Hinweise / Prüffragen

- Verkehrsberuhigende Maßnahmen
- Verkehrsverringern nicht -anstieg durch Bau neuer Straßen

Wedel, 13.05.2015
TS/AG