



Auftraggeber

Landkreis Harburg
Stabsstelle Kreisentwicklung und Wirtschafts-
förderung
Schloßplatz 6a
21423 Winsen (Luhe)

Auftragnehmerin

EGL - Entwicklung und Gestaltung
von Landschaft GmbH
Lüner Weg 32a
21337 Lüneburg

Bearbeiter/-in

Dipl. Ing. Ute Johannes
M. Sc. Landschaftsökol. Dennis Franke
weitere Biologen

Lüneburg, 29.10.2014



**Avifaunistisches Gutachten für Teilbereiche im
Landkreis Harburg zum RROP 2025**

Inhalt		
1	Anlass und Aufgabenstellung	4
2	Untersuchungsgebiete	4
3	Methodische Vorgehensweise	5
3.1	Relevantes Artenspektrum	5
3.2	Methodik der Erfassung	6
3.2.1	Horstkartierung	6
3.2.2	Erfassung der Brutreviere der relevanten Arten	7
3.3	Methodik der Bewertung	8
4	Ergebnisse	10
4.1	Nachgewiesene Vogelarten	10
4.2	Nachgewiesene Horststandorte	14
5	Bewertung der Ergebnisse	17
6	Hinweise auf Schwierigkeiten	39
6.1	Methodenkritik	39
6.1.1	Anzahl und Zeitpunkt der Begehungen	39
6.1.2	Gast- und Zugvögel	39
6.2	Bewertung der Sonderarten	40
7	Zusammenfassung	41
8	Quellen	42
8.1	Literatur	42
8.2	Karten, GIS-Daten	43
8.3	Gesetze, Richtlinien und Verordnungen	44
9	Anhang	45
9.1	Liste der relevanten Arten	48
9.2	Arten („Sonderarten“) mit großem Raumbedarf nach BEHM & KRÜGER (2013)	50
9.3	Erfassungsprotokoll	50
9.4	Erfassungstermine 2014	52
9.5	Bewertung der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	53



Tabellenverzeichnis

Tab. 1:	Lage und Größe der Untersuchungsgebiete	5
Tab. 2:	Zuweisung der Bedeutung nach BEHM & KRÜGER (2013)	9
Tab. 3:	Nachgewiesenes Artenspektrum in den Untersuchungsgebieten	12
Tab. 4:	Anzahl nachgewiesener Brutpaare in den Untersuchungsgebieten	13
Tab. 5:	Anzahl nachgewiesener Horststandorte in den Untersuchungsgebieten	16
Tab. 6:	Übersicht der Bedeutung der Teilflächen je Untersuchungsgebiet	17
Tab. 7:	Bewertung Gebiet 1 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	20
Tab. 8:	Bewertung Gebiet 2 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	21
Tab. 9:	Bewertung Gebiet 3 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	22
Tab. 10:	Bewertung Gebiet 4 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	23
Tab. 11:	Bewertung Gebiet 5 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	24
Tab. 12:	Bewertung Gebiet 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	25
Tab. 13:	Bewertung Gebiet 7 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	26
Tab. 14:	Bewertung Gebiet 8 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	27
Tab. 15:	Bewertung Gebiet 9 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	28
Tab. 16:	Bewertung Gebiet 10 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	29
Tab. 17:	Bewertung Gebiet 11 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	31
Tab. 18:	Bewertung Gebiet 12 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	33
Tab. 19:	Bewertung Gebiet 13 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	34
Tab. 20:	Bewertung Gebiet 14 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	35
Tab. 21:	Bewertung Gebiet 15 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)	37
Tab. 22:	Bewertung Gebiet 16 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2014)	38

Hinweis: Foto Rohrweihe Deckblatt ROHLOFF 2014

Karten

- Karte 1: Lage der Untersuchungsgebiete im Landkreis
- Karte 2: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 1
- Karte 3: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 2
- Karte 4: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 3
- Karte 5: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 4
- Karte 6: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 5
- Karte 7: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 6
- Karte 8: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 7
- Karte 9: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 8
- Karte 10: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 9
- Karte 11: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 10
- Karte 12: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 11
- Karte 13: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 12
- Karte 14: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 13
- Karte 15: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 14
- Karte 16: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 15
- Karte 17: Brutvogelnachweise und Horststandorte Untersuchungsgebiet 16



1 **Anlass und Aufgabenstellung**

Im Rahmen der Neuaufstellung des regionalen Raumordnungsprogramms 2025 (RROP 2025) für den Landkreis Harburg sollen Vorranggebiete für Windenergieanlagen (WEA) ausgewiesen werden. Dabei müssen die Belange des Naturschutzes berücksichtigt werden (vgl. Raumordnungsgesetz (ROG) §2 Abs. 2, Nr. 6). Die vorliegende Untersuchung dient als Grundlage für die durchzuführende Strategische Umweltprüfung (SUP) hinsichtlich der avifaunistischen Belange. Ziel des Gutachtens ist es den Bestand ausgewählter, gegenüber WEA empfindlicher Vogelarten zu erfassen und die Vorranggebiete hinsichtlich ihrer avifaunistischen Bedeutung zu bewerten.

Vögel werden durch den Betrieb von WEA in verschiedener Art und Weise gefährdet. Der Flächenverlust spielt dabei nur eine geringe Rolle. Wesentliche Faktoren sind dabei die Gefahr der Kollision („Vogel-schlag“) durch die sich bewegenden Rotoren und eine Scheuchwirkung durch Schattenwurf und Geräuschemission und damit einhergehend eine Entwertung oder sogar der Verlust des Brut- und/ oder Nahrungshabitats. Weiter können WEA das Zuggeschehen von Vögeln beeinflussen. So können sie eine Barrierewirkung auf ziehende Vögel haben (HÖTKER et al. 2004, RICHAZ et al. 2001).

Durch die vorliegende Untersuchung kann bereits auf der übergeordneten Planungsebene des RROP die Eignung der Vorranggebiete abgeschätzt werden und mögliche Konflikte in Hinblick auf die Avifauna frühzeitig erkannt werden. Allerdings kann diese Untersuchung eine detaillierte Revierkartierung auf der Zulassung- und Genehmigungsebene nicht ersetzen, da der Untersuchungsumfang der vorliegenden Untersuchung deutlich geringer ist. Die vorliegenden Ergebnisse stellen daher eine Art Potenzialabschätzung der Vorranggebiete in Bezug auf die gegenüber WEA empfindlichen Arten dar, wobei im Rahmen der Kartierung auch Brutnachweise insbesondere hinsichtlich der Horstbrüter erfolgten. Aussagen zu Gastvögeln können nicht getroffen werden, da diese nicht Bestandteil des Auftrages sind.

Die Bearbeitung erfolgte in Zusammenarbeit mit erfahrenen Dipl. Biologen/ Dipl. Ingenieuren (s. Kap. 3.2).

2 **Untersuchungsgebiete**

Das vorliegende Gutachten umfasst 16 Untersuchungsgebiete im gesamten Landkreis Harburg. Karte 1 gibt einen Überblick über die Lage der Untersuchungsgebiete. Mehr als die Hälfte der Gebiete (9) befindet sich südöstlich im Landkreis. Vier Gebiete liegen an der westlichen Landkreisgrenze. Drei weitere Gebiete befinden sich im Süden, Norden und Nordosten des Landkreises. Die Größe der Untersuchungsgebiete richtet sich nach der Lage und Größe der WEA-Potenzialflächen, zuzüg-

lich eines 500-1.500 m Radius um die Potenzialstandorte. Tab. 1 zeigt die Größe und Verortung der Gebiete.

Tab. 1: Lage und Größe der Untersuchungsgebiete

Gebietsnummer	WEA-Potentialflächen	Lage	Größe [ha]
1	HO_03, TO_03	süd. Halvesbostel	774,6
2	HO_04	nörd. Regesbostel	849,9
3	HO_09	west. Hollenstedt	704,2
4	NW_03, NW_04	west. Elstorf	700,1
5	TO_31	südöst. Otter	741,3
6	SE_03	süd. Seevetal	187,5
7	HA_06, HA_10	west. Brakel	1.405,8
8	SA_03-05	nörd. Toppenstedt	1.295,0
9	SA_16	öst. Toppenstedt	681,5
10	SA_33, SA_34	öst. Garstedt	1.205,2
11	SA_31	nörd. Salzhausen	1.035,9
12	SA_20	nörd. Lübberstedt	580,8
13	HA_15	nörd. Evendorf	1.239,1
14	SA_23-25	süd. Eyendorf	1.754,2
15	SA_29	öst. Putensen	861,3
16	EL_16, EL_17	südöst. Tespe	1.531,7
Summe:			15.548,1

Für die Bewertung wurden die Gebiete zusätzlich in Teilgebiete unterteilt (s. Kap. 3.3).

3 Methodische Vorgehensweise

3.1 Relevantes Artenspektrum

Für die Erstellung des Gutachtens wurden nicht alle vorkommenden Brutvogelarten erfasst. Die Erfassung beschränkt sich auf die Arten, die gegenüber Windenergieanlagen als empfindlich gelten, also häufig Schlagopfer sind oder durch Windenergieanlagen in ihrem normalen Brutverhalten gestört werden. Zu den erfassten Arten zählen:

- Greif- und Eulenvögel,
- Weiß- (*Ciconia ciconia*) und Schwarzstorch (*C. nigra*) sowie
- die Wiesenvogelarten Kiebitz (*Vanellus vanellus*), Großer Brachvogel (*Numenius arquata*), Uferschnepfe (*Limosa limosa*) und Bekassine (*Gallinago gallinago*).



Erweitert und konkretisiert wurde das zu erfassende Artenspektrum durch die Arten, die durch die Länder-Arbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten (LAG-VSW) als durch WEA störungsempfindliche bzw. gefährdete Arten gelistet werden (LAG-VSW 2007). Eine vollständige Artenliste aller relevanten Arten kann dem Anhang entnommen werden (s. Tab.-A 1).

3.2 Methodik der Erfassung

Die Erfassung der relevanten Arten setzte sich aus zwei Phasen zusammen. In der ersten Phase wurde eine Horstkartierung durchgeführt. Anschließend wurde für eine eingeschränkte Revierkartierung in zwei Tagkartierungen und einer Nachtkartierung der Bestand der relevanten Arten erfasst. Die Kartierungen fanden alle im Zeitraum zwischen Anfang April bis Anfang Juli 2014 statt.

Die Kartierung erfolgte in Zusammenarbeit mit Dipl.-Biol. Ludger Hellbernd (Öplus, Bremen), Dipl.-Ing. Björn Rohloff (Hannover) und Dipl.-Ing. Andreas Hahn (Bergen (LK Celle)).

3.2.1 Horstkartierung

Innerhalb der Untersuchungsgebiete erfolgte eine einmalige Erfassung aller Horst- bzw. Niststandorte der relevanten Arten. Dabei wurden alle Horststandorte lagegenau in einer Karte (1:5.000) verzeichnet und in einem Erfassungsprotokoll vermerkt (s. Tab.-A 3). Zudem wurden alle Zufallsbeobachtungen der relevanten Arten erfasst. Die Kenntnis über die Lage der Horststandorte erleichterte im weiteren Verlauf der Untersuchung den Nachweis von besetzten Brutstätten.

Die Horstkartierung wurde im Zeitraum von Anfang bis Mitte April, also vor dem Laubaustrieb der Bäume, durchgeführt. Dabei wurden alle zum Zeitpunkt der Erfassung vorgefundenen Horste erfasst, d.h. sowohl besetzte als auch unbesetzte Horste. Alle Standorte wurden dann zu einem späteren Zeitpunkt auf eine tatsächliche Besetzung überprüft. Auch unbesetzten Horsten kann eine Relevanz zugesagt werden, da diese häufig auch noch in den Folgejahren verwendet werden (MEBS & SCHMIDT 2006, GLUTZ VON BLOTZHEIM & BAUER 1989).

Relevante Strukturen, die bei der Erfassung betrachtet wurden sind Wälder, Einzelbäume, Baumreihen, Feldgehölze, aber auch beispielsweise Strommasten, die für einzelne Arten als Horststandort in Frage kommen können. Vor allem bei der Erfassung von Weißstorchhorsten wurde auch der Siedlungsbereich betrachtet. Weißstörche brüten dort häufig auf künstlichen Nisthilfen, die jedes Jahr erneut von den Brutpaaren aufgesucht werden (GLUTZ VON BLOTZHEIM & BAUER 1987). In den Waldgebieten beschränkte sich die Suche auf einen Streifen von rd. 200 m entlang des Waldrandes und entlang von Schneisen, Wegen und Lichtungen im Wald. Dies geschieht vor dem Hintergrund, dass die

Horststandorte der relevanten Arten nicht tiefer im Inneren von Wäldern liegen (GLUTZ VON BLOTZHEIM & BAUER 1989).

Neben den eigenen Kartierungen der Horststandorte wurden alle durch den Landkreis Harburg bekannten Horststandorte innerhalb der Untersuchungsgebiete überprüft und entsprechend aktualisiert (LK HARBURG 2014a, 2014b, 2014c).

3.2.2 **Erfassung der Brutreviere der relevanten Arten**

Die Erfassung der Arten erfolgte tagsüber durch zwei Begehungen je Untersuchungsgebiet, sowie zusätzlich durch eine Nachtbegehung. Bei den Begehungen wurden alle relevanten Arten erfasst und die Beobachtung in einer Karte (1:5.000) und einem Erfassungsprotokoll verzeichnet.

Erfassung der relevanten, tagaktiven Arten

Die Erfassung der Arten fand bei günstigen Witterungsbedingungen an trockenen und windarmen Tagen statt. Bei beiden Begehungen wurden die Untersuchungsgebiete entlang der gleichen Route begangen. An ausgewählten Punkten, die eine gute Übersicht über das Gebiet bzw. Teile des Gebiets bieten, wurden dann für 30 Minuten alle relevanten Arten erfasst. Dies ist vor allem in Hinblick auf die Erfassung der Greifvögel sinnvoll (ANDRETZKE et al. 2005). Dabei wurden auch die Flugwege der Arten erfasst, um so ihren Aktionsradius einschätzen zu können. Entlang der Route im Untersuchungsgebiet wurden außerdem alle weiteren Beobachtungen der relevanten Arten erfasst.

Erfassung der relevanten, nachtaktiver Arten

Für die Erfassung der nachtaktiven Arten, hier vor allem die Eulen, aber auch z. B. der Wachtelkönig (*Crex crex*), erfolgte im Zeitraum von Mitte April bis Mitte Juni eine Begehung pro Untersuchungsgebiet. Da die meisten einheimischen Eulenarten ihre Hauptaktivitätszeit zwischen der Abend- und Morgendämmerung haben (biphasisches Aktivitätsmuster), fanden die Erfassungen im Zeitraum kurz vor Sonnenuntergang bis kurz nach Mitternacht statt. Fast alle Eulen haben um Mitternacht eine Ruhepause in Bezug auf die Aktivität. Diese steigt erst zu den Morgenstunden wieder an (MEBS & SCHERZINGER 2008). Auch diese Erfassungen wurden bei günstigen Witterungsbedingungen durchgeführt, da Eulen ihre Aktivität bei Regen, Nebel oder Wind stark reduzieren bzw. keine Aktivität zeigen (GLUTZ VON BLOTZHEIM & BAUER 1994). Es wurden die Bettelrufe der Ästlinge, also der Jungeulen, erfasst und in eine Karte (1:5.000) und dem Erfassungsprotokoll verzeichnet. Die Ästlinge sitzen nach der Brut nahe dem Nest und werden durch die Alttiere versorgt. Die Erfassung der Bettelrufe gilt als Brutnachweis (ANDRETZKE et al. 2005). Zudem wurden alle sonstigen Rufe erfasst.

Aufgrund der fortgeschrittenen Brutzeit zu Beginn der Untersuchung wurde eine Kartierung des Reviergesangs der Eulen nicht mehr als sinnvoll betrachtet. Zum Zeitpunkt der Beauftragung (erste Aprilhälfte)

war die Revierbesetzung durch die meisten Eulenarten bereits abgeschlossen. Diese hat im Allgemeinen ihren Höhepunkt Mitte Februar bis Ende März (ebd.). Aufgrund der milden Temperaturen im Erfassungsjahr (2014) hat sich das Brutgeschehen zudem weiter nach vorne verschoben. Bei einer Erfassung der Bettelrufe werden nur erfolgreiche Bruten erfasst (s. Kap. 6.1.1). Das Vorgehen wurde mit der UNB abgestimmt.

Im Anschluss an alle Begehungen (Tag und Nacht) wurden die vorliegenden Erfassungen hinsichtlich der Brutreviere ausgewertet. Als Revier wurden alle Nachweise gewertet, die ein einmaliges brutanzeigendes Verhalten darstellen (s. Kap. 3.3).

3.3 Methodik der Bewertung

Die nachfolgend beschriebene Bewertung basiert auf dem Bewertungsverfahren nach WILMS et al. (1997) in BEHM & KRÜGER (2013) nach den Vorgaben des Niedersächsischen Landesbetriebs für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (NLWKN). Bei diesem Bewertungsverfahren ist die Summe der in einem Gebiet vorkommenden gefährdeten Brutvogelarten von Bedeutung. Als Brutvogelarten werden im Normalfall diese gewertet, für die ein Brutnachweis (z. B. ein besetztes Nest oder nicht flügge Jungvögel) oder ein Brutverdacht (z. B. mehrfache Feststellung von Reviergesang) besteht (vgl. SÜDBECK et al. 2005).

Durch die geringe Anzahl an Begehungen je Gebiet ist es nicht möglich für alle angetroffenen Arten einen Brutnachweis oder -verdacht entsprechend der Definition nach SÜDBECK et al. (2005) zu erbringen. Daher wird hier dem **Vorsorgeprinzip** Rechnung getragen und eine Art bereits bei einmaligem brutanzeigenden Verhalten als Brutpaar gezählt (Brutverdacht) und geht somit in die Bewertung ein. Gleiches gilt für die Sonderarten. Hier wurden Flächen als Nahrungshabitat bewertet, wenn eine einmalige Beobachtung eines nahrungssuchenden Vogels gemacht wurde (s. u.).

Die weiteren grundlegenden Faktoren für die Bewertung bilden:

- das Vorkommen von gefährdeten Brutvogelarten gemäß ihrer Einstufung in der Roten Liste,
- die Bestandsgröße der einzelnen gefährdeten Arten und
- die Anzahl der gefährdeten Arten.

Die Einstufung in die Rote Liste erfolgt nach der Roten Liste der Brutvögel Deutschlands (SÜDBECK et al. 2007) und der Roten Liste der Brutvögel Niedersachsens und Bremen (KRÜGER & OLTMANN 2007). Aus der Roten Liste für Niedersachsen und Bremen erfolgt eine Zuordnung in die regionale Rote Liste, in diesem Fall „Tiefland Ost“.

Entsprechend der Anzahl der Brutpaare und ihres Rote Liste Status werden dann Punkte vergeben. Die Summe aller Punkte innerhalb der unterschiedlichen Roten Listen wird anschließend mit einem Flächenfaktor verrechnet. Dieser Flächenfaktor ergibt sich aus der Größe des Untersuchungsgebiets in km². Die Fläche des Untersuchungsgebiets sollte im Idealfall zwischen 0,8 bis 2,0 km² liegen. Das Ergebnis dieser Rechnung führt dann zur Bewertung des Gebiets (s. Tab. 2). Die höchste Bewertungsebene, für die ein Wert erreicht wird, ist die maßgebende (vgl. BEHM & KRÜGER 2013).

Um die Untersuchungsgebiete bewerten zu können, ist es aufgrund ihrer Flächengröße von rd. 5 km² bis rd. 17 km² notwendig, diese in Teilgebiete aufzuteilen. Für diese erfolgt dann die Bewertung nach dem oben beschriebenen Verfahren. Die Aufteilung in die Teilflächen orientiert sich dabei primär an natürlichen Strukturen (Waldränder, Hecken, Gewässer), aber auch anthropogene Strukturen (Straßen, Wege) wurden berücksichtigt. Zusätzlich wird darauf geachtet, dass die einzelnen Teilflächen eines Gebiets möglichst homogen sind, also möglichst einheitliche Biotoptypen und Habitate aufweisen, um so vergleichbar zu sein (BEHM & KRÜGER 2013). Eine einheitliche Flächengröße aller Teilflächen wäre wünschenswert, lässt sich aber in der Praxis aufgrund der unterschiedlichen Habitatstrukturen in den Untersuchungsgebieten nicht gewährleisten.

Tab. 2: Zuweisung der Bedeutung nach BEHM & KRÜGER (2013)

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Neben diesem Punktwertverfahren sind nach BEHM & KRÜGER (2013) ausgewählte Arten (Sonderarten) mit einem großen Raumbedarf zu beachten. Sind Brut- und/ oder Nahrungshabitate dieser Arten im Untersuchungsgebiet vorhanden, so erfolgt je nach Art direkt eine Zuweisung landesweiter oder nationaler Bedeutung. Die Liste der 12 relevanten Arten ist dem Anhang (Tab.-A 2) zu entnehmen. Zu ihnen zählen beispielsweise Rotmilan (*Milvus milvus*), Weißstorch und Schwarzstorch.

Insgesamt ist bei der Bewertung der Vorrangflächen zu beachten, dass diese sich nur auf die oben genannten relevanten Arten bezieht. Das Bewertungsverfahren nach BEHM & KRÜGER (2013) bezieht sich im Normalfall auf alle in einem Gebiet vorkommenden Brutvogelarten.



4 Ergebnisse

Die avifaunistischen Untersuchungen der Vorranggebiete für Windenergie fanden im Zeitraum vom 01.04.2014 bis 03.07.2014 statt (s. Tab.-A 4). Insgesamt wurden 64 Begehungen durchgeführt. Im folgenden Kapitel werden die Ergebnisse dieser Begehungen dargestellt

Die erfassten Arten und Horststandorte in den Untersuchungsgebieten, die zur Bewertung der Gebiete führen, sind den Karten 2 bis 17 zu entnehmen.

4.1 Nachgewiesene Vogelarten

Im Rahmen der Untersuchungen mit dem Schwerpunkt der Erfassung von gegenüber WEA empfindlicher Arten konnten insgesamt 26 der relevanten Arten nachgewiesen werden (s. Tab. 3). Dabei handelt es sich sowohl um Einzelnachweise ohne Hinweis auf eine Brut (z. B. durchziehende Vögel), als auch um Arten, die als Brutpaar für ein Gebiet gewertet worden sind (s. Tab. 4).

Der **Mäusebussard** ist die einzige Art, die in allen Gebieten nachgewiesen werden konnte. Mit Ausnahme der Gebiete 6, 9 und 14 konnte er zudem in allen Gebieten als Brutvogel nachgewiesen werden. Der Mäusebussard ist die als einzige Greifvogelart in Niedersachsen beinahe flächendeckend anzutreffen (KRÜGER et al. 2014).

Der in Niedersachsen stark gefährdete **Rotmilan** konnte ebenso in fast allen Untersuchungsgebieten nachgewiesen werden. Allerdings beschränken sich Brutnachweise auf die östlich gelegenen Gebiete (s. Kap. 4.2). So wurde der Rotmilan häufig als Nahrungsgast erfasst.

Besonders in den westlich gelegenen Gebieten (1-5) konnten Nachweise der Wiesenbrüter **Kiebitz**, **Bekassine** und **Großer Brachvogel** erbracht werden. Kiebitznachweise gab es zudem in Gebiet 8, 10 und 16. In den weiteren Gebieten konnte diese Artengruppe nicht als Brutvogel nachgewiesen werden. Die Arten haben ihr Schwerpunkt vorkommen in Niedersachsen im atlantisch geprägten Klima (Nordwest) und sind an feuchte Offenlandlebensräume gebunden (KRÜGER et al. 2014). Dies spiegelt sich auch in der Verteilung der Nachweise im Landkreis wieder.

Als einzige Art der Familie der Möwen (Laridae) konnte die **Lachmöwe** (*Larus ridibundus*) nachgewiesen werden. In Gebiet 7 wurde ein rastender, nahrungssuchender Trupp von rd. 30 Tieren auf einem Acker beobachtet.

Für den **Weißstorch** konnten Brutnachweise lediglich in Gebiet 16 erbracht werden. In zwei weiteren Gebieten wurde er als Nahrungsgast erfasst. Dass die einzigen Brutnachweise in Gebiet 16 gemacht werden konnten ist durch die Verbreitung entlang der großen Flussniederungen

in Niedersachsen zu erklären (KRÜGER et al. 2014). Der **Schwarzstorch** konnte als Nahrungsgast in Gebiet 10 und 11 nachgewiesen werden.

Bei der Gruppe der Eulen konnte für die **Waldohreule** die meisten Nachweise erbracht werden. Dies ist auf den Zeitpunkt der Erfassung zurückzuführen (s. Kap. 6.1.1). Zudem gab es je einen Einzelnachweis des **Raufußkauz** (*Aegolius funereus*), des **Uhu** (*Bubo bubo*) und der **Schleiereule** (*Tyto alba*). Entsprechend ihrer Verteilung in Niedersachsen und der Vegetationsstruktur in den Untersuchungsgebieten wäre zudem der **Sperlingskauz** (*Glaucidium passerinum*) potenziell zu erwarten gewesen (KRÜGER et al. 2014). Auch der **Waldkauz** (*Strix aluco*) ist als in Niedersachsen weit verbreitete Art in den meisten Untersuchungsgebieten zu erwarten (KRÜGER et al. 2014), konnte in 2014 jedoch nur in den Gebieten 1 und 2 nachgewiesen werden.

Tab. 3: Nachgewiesenes Artenspektrum in den Untersuchungsgebieten

Art deutsch	wissenschaftlich	Untersuchungsgebiet															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>										x	x					x
Silberreiher	<i>Casmerodius albus</i>		x														
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>									x	x	x				x	x
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>									x	x	x					
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	x								x							x
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>											x					x
Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>											x					
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	x	x														
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>		x		x	x								x			x
Weihe unbestimmt	<i>Circus spec.</i>								x						x		
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>		x							x							
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	x				x						x					
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>		x								x						
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>											x					
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	x	x		x		x	x			x	x	x	x		x	x
Falke unbestimmt	<i>Falco spec.</i>										x	x					
Kranich	<i>Grus grus</i>	x	x	x					x	x	x					x	x
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	x	x	x	x	x			x	x	x						x
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	x				x				x							
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>		x														
Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>							x									
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>														x		
Raufußkauz	<i>Aegolius funereus</i>					x											
Waldohreule	<i>Asio otus</i>	x	x			x					x				x		x
Uhu	<i>Bubo bubo</i>		x														
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	x	x														
Gesamtzahl nachgewiesener Arten im Untersuchungsgebiet		11	14	3	5	8	3	4	5	8	11	11	3	4	5	5	11

Tab. 4: Anzahl nachgewiesener Brutpaare in den Untersuchungsgebieten

Art deutsch	wissenschaftlich	Untersuchungsgebiet															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>																3
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>		1		2	1											1
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>									1							
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	1															
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>								1		1	2	1				2
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	1	2	3	2	4		2	1		6	2	1	1		1	4
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>											1					
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	8	11	1	2	8					1						8
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	2				3											
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>		1														
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>															1	
Raufußkauz	<i>Aegolius funereus</i>					1											
Waldohreule	<i>Asio otus</i>		1			2					3				1		3
Uhu	<i>Bubo bubo</i>		1														
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	1	1														
Gesamtzahl Brutpaare im Untersuchungsgebiet		13	18	4	6	19	0	2	2	1	11	5	2	1	2	1	21

4.2 Nachgewiesene Horststandorte

In allen Untersuchungsgebieten wurde eine Horstkartierung durchgeführt. Dabei wurden sowohl besetzte, als auch unbesetzte Nester erfasst. Die Verteilung von besetzten Horsten und die Gesamtzahl erfasseter Horste in den Gebieten wird in Tab. 5 dargestellt. Ein besetzter Horst gilt gleichzeitig als Brutnachweis. Bei den in Klammern aufgeführten Horsten handelt es sich um solche, die aufgrund von Beobachtungen in einem bestimmten Bereich vermutet werden, aber z. B. durch dichte Vegetation nicht gefunden werden konnten. Dies trifft besonders auf die Rohrweihennester zu, die auf dem Boden in Ackerflächen angelegt werden. Vor dem Getreideaustrieb ist das Nest noch nicht vorhanden. Eine Suche im hohen Getreide führt nicht zum Erfolg. Die Vermutungen beruhen dabei auf Beobachtungen von Altvögeln, die in diesem Bereich Futter oder Nistmaterial eintragen. Zwar sind Rohrweihen keine klassischen Horstbrüter, da sie allerdings wie alle Greifvögel sehr ortstreu sind, werden sie im Folgenden ebenfalls berücksichtigt. Zumal Rohrweihen gelegentlich, wenn auch selten, auch in Bäumen und Gebüsch (Weidengebüsche) brüten (vgl. MEBS & SCHMIDT 2006).

Horste des **Mäusebussards** konnten in allen Gebieten, außer den Gebieten 6, 9 und 14 nachgewiesen werden. Der Mäusebussard ist der in Deutschland und Niedersachsen am weitesten verbreitete Greifvogel (KRÜGER et al. 2014).

Rotmilanhorste sind lediglich in den östlichen Gebieten (10, 11, 16) festgestellt worden (vgl. Kap. 4.1). Zudem gibt es in zwei Gebieten (8, 12) je einen vermutlichen Horststandort. Die Hauptverbreitung in Niedersachsen liegt in den östlichen und südlichen Bereichen des Landes. Im Bereich des Kreises Harburg verläuft die Arealgrenze der Verbreitung (KRÜGER et al. 2014).

Für die Arten **Habicht** und **Turmfalke** konnten in Gebiet 9 bzw. 11 je ein Horstnachweis erbracht werden. Beide Arten sind in Niedersachsen weit verbreitet (KRÜGER et al. 2014).

Rohrweihen sind Bodenbrüter und der Nestnachweis ist deshalb schwierig (s. o.). Aufgrund wiederholter Beobachtungen über bestimmten Flächen in den Gebieten 2, 4, 5 und 16 besteht allerdings je ein Brutverdacht für diese Art in den Untersuchungsgebieten.

In Gebiet 16 konnten drei **Weißstorch**horste nachgewiesen werden. Zwei dieser Nester befanden sich innerhalb der Ortschaften Bütlingen und Avendorf. Nachweise in den weiteren Untersuchungsgebieten konnten nicht erbracht werden. Auch dies ist auf die beschränkte Verbreitung im östlichen Tiefland entlang von Weser, Aller und Elbe zurückzuführen (KRÜGER et al. 2014).

In allen Untersuchungsgebieten konnte eine Vielzahl unbesetzter Horststandorte erfasst werden. Unbesetzte Horste sind für die Folgejahre als potenzielle Horste für verschiedene Arten geeignet. Lediglich in den Gebieten 6 und 14 konnten keine Horste nachgewiesen werden.

Tab. 5: Anzahl nachgewiesener Horststandorte in den Untersuchungsgebieten

Art deutsch	wissenschaftlich	Untersuchungsgebiet															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>																3
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>		(1)		(2)	(1)											(1)
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>								1								
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>								(1)		1	2	(1)				2
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	1	2	3	2	4		(2)	1		6	1, (1)	1	1		1	4
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>											1					
unbesetzt		10	6	7	5	11		3	1	5	8	3	1	6		4	3
Gesamtzahl Horste* im Untersuchungsgebiet		11	9	10	9	16	0	5	3	6	15	8	3	7	0	5	13

() = vermuteter Horststandort

* besetzt und unbesetzt

5 Bewertung der Ergebnisse

In diesem Kapitel werden die Untersuchungsgebiete und ihre Teilflächen entsprechend der oben beschriebenen Methode (s. Kap.3.3) bewertet.

Die Bewertung der Nahrungshabitate bestimmter Arten ist von besonderer Bedeutung. Zu diesen Arten zählen u. a. der Rotmilan und der Weißstorch. Brut- und Nahrungshabitate liegen teilweise weit auseinander, so dass diese Arten stetig zwischen diesen Teillebensräumen wechseln und so durch WEA stärker gefährdet sind als andere Arten (BEHM & KRÜGER 2013).

Tab. 6 zeigt die Anzahl der bedeutenden Teilflächen je Untersuchungsgebiet. Für zwei Untersuchungsgebieten (1, 2) konnte eine **nationalen Bedeutung** ausgewiesen werden. In 12 Gebieten (4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16) ergibt sich eine **landesweite Bedeutung**; sieben dieser Gebiete (5, 10, 11, 12, 13, 14, 16) haben Teilflächen mit zum überwiegenden Teil landesweiter Bedeutung. In zwei Gebieten (1, 5) ergibt sich eine **regionale** bzw. **lokale Bedeutung**. Für zwei Untersuchungsgebiete (3, 6) konnte lediglich eine **allgemeine Bedeutung** nachgewiesen werden.

Tab. 6: Übersicht der Bedeutung der Teilflächen je Untersuchungsgebiet

Gebietsnummer	Bedeutung und Anzahl der Teilflächen					Anzahl Teilflächen gesamt
	allgemein	lokal	regional	landesweit	national	
1	3		1		1	5
2	4				2	6
3	5					5
4	3			1		4
5	1	1		2		4
6	1					1
7	7			2		9
8	7			2		9
9	3			1		4
10	3			5		8
11	1			5		6
12	1			3		4
13	3			4		7
14	7			4		11
15	4			1		5
16	2			8		10
Gesamt:	55	1	1	38	3	98

Drei Teilflächen konnte eine **ationale Bedeutung** zugewiesen werden. Eine Fläche liegt in Gebiet 1, die beiden weiteren in Gebiet 2. In allen Fällen ergibt sich die Bedeutung über die Sonderart Wiesenweihe. Ihre Nahrungshabitate gelten nach BEHM & KRÜGER (2013) bei einer stetigen Nutzung über min. drei Jahre als national bedeutsam. Entsprechend

des Vorsorgeprinzips wurde auch hier ein Nahrungshabitat bei einer einmaligen Beobachtung einer Wiesenweihe über einem potenziellen Nahrungshabitat als national bedeutsam gewertet.

Rund ein Drittel der Teilflächen hat eine **landesweite Bedeutung**. Diese resultiert in allen Fällen durch das Vorhandensein von Sonderarten nach BEHM & KRÜGER (2013). Häufig ergibt sich diese durch das Vorkommen des Rotmilans. Hier erfolgt eine Bewertung als landesweit bedeutsames Gebiet sowohl bei Brut-, als auch bei Nahrungshabitaten. Entsprechend des Vorsorgeprinzips wurde ein Nahrungshabitat bei einer einmaligen Beobachtung eines jagenden Rotmilans über einem potenziellen Nahrungshabitat als landesweit bedeutsam gewertet (s. Kap. 3.3). Gleiches gilt für den Weißstorch. Bei dieser Art werden die Nahrungshabitats als landesweit bedeutsam gewertet. Diese befinden sich alle in Gebiet 16.

Die **regionale Bedeutung** in einer Teilfläche des Gebiets 1 ergibt sich ebenso aus dem Nachweis des Großen Brachvogels und des Kiebitz.

Eine Teilfläche in Untersuchungsgebiet 5 wurde mit einer **lokalen Bedeutung** gewertet. Diese Bedeutung ergibt sich aus dem Nachweis des Großen Brachvogels und des Kiebitz als Brutvögel in dieser Teilfläche.

Rund die Hälfte der bewerteten Teilflächen hat entsprechend der Bewertung nach BEHM & KRÜGER (2013) eine **allgemeine Bedeutung** für die untersuchten, gegenüber WEA empfindlichen Arten.

In Bezug auf die Untersuchungsgebiete lässt sich festhalten, dass bei sechs Gebieten (5, 10, 11, 12, 13, 16) mind. die Hälfte aller Teilflächen eine landesweite Bedeutung hat. Dies betrifft in diesen Fällen auch die Teilflächen, in denen die WEA-Potenzialflächen liegen. Auch in den Untersuchungsgebieten 4, 7, 8, 9 und 14 liegt die Potenzialfläche zumindest teilweise innerhalb einer Teilfläche mit landesweiter Bedeutung. In den Untersuchungsgebieten mit nationaler Bedeutung (1, 2) befindet sich die WEA-Potenzialfläche von Gebiet 2 innerhalb der Teilfläche mit dieser Bedeutung.

Die nachfolgenden Tabellen (s. Tab. 7 bis Tab. 22) geben einen kurzen Überblick über die Untersuchungsgebiete, sowie die Lage und die Größe des Untersuchungsgebiets. Zudem werden in einer Kurzbeschreibung die Charakteristika der Gebiete genannt. Anschließend erfolgt die Bewertung der einzelnen Teilflächen des Untersuchungsgebiets. Zum einen werden die Arten genannt, die als Brutpaar oder Sonderart (s. Kap. 3.3, s. Tab.-A 2) zum Wert des Gebiets führen. Zum anderen werden weitere in den Teilflächen angetroffene Arten genannt, die nicht mit in die Bewertung eingegangen sind, da sie kein Brutpaar und keine Sonderart sind. Diese Arten wurden, wenn nicht anders erläutert, als Nahrungsgäste oder über das Gebiet fliegende Arten mit aufgenommen. Es werden außerdem die erfassten Horststandorte den einzelnen Teil-

flächen zugeordnet. Hierbei werden sowohl besetzte, als auch unbesetzte Horste genannt.

Die Vergabe der Punkte nach BEHM & KRÜGER (2013), die zum Wert der einzelnen Teilflächen führt, kann dem Anhang entnommen werden (Kap. 9.5).

Tab. 7: Bewertung Gebiet 1 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 1					
	WEA-Potenzialfläche		Lage	Größe [ha]	
	HO_03, TO_03		Süd. Halvesbostel	774,6	
Kurzbeschreibung	Das Gebiet 1 hat einen hohen Anteil an Grünlandnutzung. Im Norden befindet sich ein größerer Wald mit dem Munsmoor, im restlichen Gebiet kleine Wälder und Feldgehölze. Auch Hecken und Gebüsche sind vorhanden. Im Süden wird das Gebiet von West nach Ost durch die BAB A1 geteilt.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	1/1	1/2	1/3	1/4	1/5
Bedeutung	regional	allgemein	allgemein	allgemein	national
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Kiebitz - Großer Brachvogel	---	- Mäusebussard - Waldkauz - Sperber	- Kiebitz	- Großer Brachvogel - Kiebitz - Wiesenweihe - Rotmilan
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Kranich - Mäusebussard - Turmfalke - Weißstorch - Sperber	- Kiebitz - Mäusebussard - Weißstorch - Rotmilan	---	- Mäusebussard	- Mäusebussard - Turmfalke
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 unbesetzt	---	1 Mäusebussard 6 unbesetzt	1 unbesetzt	1 unbesetzt
Bemerkung	Kraniche konnten hier in rastenden Trupps nachgewiesen werden.	Es gibt keine Arten die als Brutpaar in diesem Gebiet gewertet werden können.	---	---	Die nationale Bedeutung des Gebiets wird aufgrund des Nahrungshabitats der Wiesenweihe vergeben.

Tab. 8: Bewertung Gebiet 2 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 2					
	WEA-Potenzialfläche	Lage	Größe [ha]		
	HO_04	Nörd. Regesbostel	849,9		
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist zum Großteil durch Ackernutzung geprägt. Wälder sind kaum vorhanden, vereinzelt befinden sich kleine Feldgehölze im Gebiet. Im Norden findet Sandabbau statt.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	2/1	2/2	2/3	2/4	2/5
Bedeutung	allgemein	national	allgemein	allgemein	national
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Mäusebussard - Kiebitz	- Kiebitz - Uhu - Wiesenweihe	- Kiebitz	- Mäusebussard - Bekassine - Waldkauz - Waldohreule	- Kiebitz - Rohrweihe - Wiesenweihe
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Habicht	- Habicht - Rohrweihe - Silberreiher	- Mäusebussard	---	- Schwarzmilan - Kranich - Mäusebussard
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 Mäusebussard 3 unbesetzt	---	---	1 Mäusebussard 1 unbesetzt	1 Rohrweihe (vermutl.) 1 unbesetzt
Bemerkung	---	Die nationale Bedeutung des Gebiets wird aufgrund des Nahrungshabitats der Wiesenweihe vergeben.	---	---	Die nationale Bedeutung des Gebiets wird aufgrund des Nahrungshabitats der Wiesenweihe vergeben.
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	2/6	---	---	---	---
Bedeutung	allgemein	---	---	---	---
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	---	---	---	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Turmfalke - Mäusebussard	---	---	---	---
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 unbesetzt	---	---	---	---
Bemerkung	---	---	---	---	---

Tab. 9: Bewertung Gebiet 3 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 3					
	WEA-Potenzialfläche		Lage	Größe [ha]	
	HO_09		west. Hollenstedt	704,2	
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist zu vergleichbaren Teilen von Grünland- und Ackernutzung geprägt. Im Westen schließt sich ein größeres Waldgebiet an. Weiter sind vereinzelte kleine Wälder und Feldgehölze vorhanden. Auch Hecken, Gebüsch und Einzelbäume sind im gesamten Raum zu finden. Im Süden wird das Gebiet von West nach Ost durch die BAB A1 geteilt.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	3/1	3/2	3/3	3/4	3/5
Bedeutung	allgemein	allgemein	allgemein	allgemein	allgemein
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	---	- Mäusebussard	---	- Mäusebussard - Kiebitz
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Mäusebussard	---	---	- Mäusebussard - Kranich	- Kranich
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	---	2 Mäusebussard 3 unbesetzt	1 unbesetzt	1 Mäusebussard 3 unbesetzt
Bemerkung	---	---	---	Die Kraniche wurden in zwei durch das Gebiet ziehenden Trupps erfasst.	Die Kraniche wurden in zwei durch das Gebiet ziehenden Trupps erfasst.

Tab. 10: Bewertung Gebiet 4 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 4				
	WEA-Potenzialfläche		Lage	Größe [ha]
	NW_03, NW_04		west. Elstorf	700,1
Kurzbeschreibung	Gebiet 4 ist durch Ackernutzung geprägt. Es sind nur kleine Wälder und vereinzelte Feldgehölze vorhanden. In der Mitte des Gebiets findet in verschiedenen Bereichen eine Freilandhaltung von Hühnern statt. Zudem gibt es im Norden einen Sandabbau.			
Bewertung der Teilflächen				
Nummer	4/1	4/2	4/3	4/4
Bedeutung	allgemein	allgemein	landesweit	allgemein
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	- Kiebitz - Rohrweihe	- Kiebitz - Rotmilan	- Mäusebussard - Rohrweihe
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Rohrweihe - Turmfalke - Mäusebussard	- Mäusebussard - Turmfalke	- Mäusebussard - Turmfalke - Rohrweihe	- Turmfalke - Rotmilan
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	1 Rohrweihe (vermutl.) 1 unbesetzt	1 unbesetzt	2 Mäusebussard 1 Rohrweihe (vermutl.) 3 unbesetzt
Bemerkung	---	---	Die hier befindliche Freilandhaltung von Hühnern zieht eine Vielzahl an verschiedenen Greifvögeln an, dies konnte bei allen Begehungen beobachtet werden.	---

Tab. 11: Bewertung Gebiet 5 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 5				
	WEA-Potenzialfläche		Lage	Größe [ha]
	TO_31		südöst. Otter	741,3
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist zu vergleichbaren Teilen von Grünland- und Ackernutzung geprägt. Im Süden befindet sich ein Wald, der Teil des dortigen Moores ist. Auch im restlichen Gebiet gibt es kleine Wälder, Hecken und Gebüsche.			
Bewertung der Teilflächen				
Nummer	5/1	5/2	5/3	5/4
Bedeutung	lokal	landesweit	landesweit	allgemein
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Mäusebussard - Raufußkauz - Kiebitz - Großer Brachvogel	- Kiebitz - Großer Brachvogel - Rotmilan	- Mäusebussard - Rohrweihe - Kiebitz - Rotmilan	- Mäusebussard - Waldohreule
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	---	- Mäusebussard	---	- Rotmilan
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 Mäusebussard 2 unbesetzt	3 unbesetzt	2 Mäusebussard 1 Rohrweihe (vermutl.) 5 unbesetzt	1 Mäusebussard 1 unbesetzt
Bemerkung	---	---	---	---

Tab. 12: Bewertung Gebiet 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 6			
	WEA-Potenzialfläche	Lage	Größe [ha]
	SE_03	süd. Seevetal	187,5
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist durch Ackernutzung geprägt. Auch Grünlandnutzung ist vor allem im Norden vorhanden. Östlich befindet sich ein Wald, daneben gibt es im Gebiet nur wenige große Gehölze und nur wenige Hecken und Gebüsche. Von Süd nach Nord wird das Gebiet durch die BAB 7 geteilt.		
Bewertung der Teilflächen			
Nummer	6		
Bedeutung	allgemein		
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---		
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	<ul style="list-style-type: none"> - Mäusebussard - Rotmilan - Turmfalke 		
Nachgewiesene Horstandorte (besetzt und unbesetzt)	---		
Bemerkung	In dem Untersuchungsgebiet konnten keine wertgebenden Arten oder Horste nachgewiesen werden.		

Tab. 13: Bewertung Gebiet 7 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 7					
	WEA-Potenzialfläche	Lage		Größe [ha]	
	HA_06, HA_10	west. Brakel		1.405,8	
Kurzbeschreibung	Das Gebiet 7 ist durch Ackernutzung geprägt. Im Westen befinden sich ein größere Wald, sowie kleine Wälder im Südosten. Im Westen wird das Gebiet zudem von Süd nach Nord durch die Schmale Aue durchflossen. Hecken und Gebüschstrukturen befinden sich vor allem entlang des Gewässers und nur vereinzelt im Rest des Gebiets.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	7/1	7/2	7/3	7/4	7/5
Bedeutung	allgemein	landesweit	allgemein	allgemein	landesweit
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	- Rotmilan	---	---	- Mäusebussard - Rotmilan
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Turmfalke	- Turmfalke	- Lachmöwe - Mäusebussard	- Turmfalke - Mäusebussard	---
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	---	2 unbesetzt	---	1 Mäusebussard (vermutl.)
Bemerkung	---	---	Hier konnte ein rastender Trupp Lachmöwen nachgewiesen werden	---	---
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	7/6	7/7	7/8	7/9	---
Bedeutung	allgemein	allgemein	allgemein	allgemein	---
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Mäusebussard	---	---	---	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Turmfalke	- Mäusebussard	- Mäusebussard	- Mäusebussard	---
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 Mäusebussard (vermutl.) 1 unbesetzt	---	---	---	---
Bemerkung	---	---	---	---	---

Tab. 14: Bewertung Gebiet 8 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 8					
	WEA-Potenzialfläche	Lage	Größe [ha]		
	SA_03-05	nörd. Toppenstedt	1.295,0		
Kurzbeschreibung	Das Gebiet hat einen hohen Waldanteil mit Schwerpunkt in West und Ost und ist strukturreich. Das Offenland ist durch vergleichbare Teile von Acker- und Grünlandnutzung geprägt. Es gibt eine Vielzahl von Hecken, Gebüsch und Einzelbäumen im gesamten Gebiet.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	8/1	8/2	8/3	8/4	8/5
Bedeutung	allgemein	allgemein	landesweit	allgemein	allgemein
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	---	- Rotmilan	---	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	---	- Mäusebussard	- Mäusebussard	- Mäusebussard	- Mäusebussard
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	---	---	---	---
Bemerkung	---	---	---	---	---
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	8/6	8/7	8/8	8/9	---
Bedeutung	allgemein	landesweit	allgemein	allgemein	---
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	- Rotmilan - Mäusebussard	---	---	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	---	- Kranich	- Mäusebussard - Kiebitz - Weihe unbes.	- Mäusebussard	---
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	- 1 Rotmilan (vermutl.) - 1 Mäusebussard - 1 unbesetzt	---	---	---
Bemerkung	---	---	---	---	---

Tab. 15: Bewertung Gebiet 9 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 9				
	WEA-Potenzialfläche		Lage	Größe [ha]
	SA 16		öst. Toppenstedt	681,5
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist durch einen großen Waldanteil (> 50%) geprägt. Die restliche Offenlandfläche ist zum Großteil als Acker- und zu einem kleinen Teil als Weideland (Pferde) genutzt. Es gibt kaum Hecken oder kleinere Gehölzbestände.			
Bewertung der Teilflächen				
Nummer	9/1	9/2	9/3	9/4
Bedeutung	allgemein	landesweit	allgemein	allgemein
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	- Rotmilan	- Habicht	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Rotmilan - Graureiher	- Mäusebussard - Weißstorch - Großer Brachvogel	- Mäusebussard - Schwarzstorch	- Mäusebussard - Kranich - Rotmilan
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	2 unbesetzt	1 unbesetzt	1 Habicht	2 unbesetzt
Bemerkung	---	Der Große Brachvogel wurde in einem durch das Gebiet ziehenden Trupp erfasst.	---	---

Tab. 16: Bewertung Gebiet 10 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 10					
	WEA-Potenzialfläche	Lage	Größe [ha]		
	SA_33, SA_34	öst. Garstedt	1.205,2		
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist durch eine strukturreiche Landschaft geprägt. Im Süden ist ein großes Waldgebiet vorhanden. Weiter sind kleinere Wälder und Feldgehölze im gesamten Gebiet verteilt. Es gibt sowohl Acker- als auch Grünlandnutzung, sowie im gesamten Gebiet Hecken, Gebüsche und Einzelbäume. Das Gebiet wird von Süd nach Nord von der Luhe durchflossen. Im Süden, angrenzend an Gebiet 11, befindet sich eine Vielzahl von Fischteichen.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	10/1	10/2	10/3	10/4	10/5
Bedeutung	landesweit	landesweit	landesweit	allgemein	landesweit
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Mäusebussard - Waldohreule - Rotmilan	- Mäusebussard - Rotmilan	- Mäusebussard - Rotmilan	- Kiebitz - Mäusebussard - Waldohreule	- Rotmilan
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Kranich - Turmfalke	- Graureiher - Kranich	- Graureiher - Schwarzmilan	---	- Mäusebussard - Falke unbes.
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 Mäusebussard 1 unbesetzt	1 Mäusebussard	1 Rotmilan 1 Mäusebussard 5 unbesetzt	1 Mäusebussard 1 unbesetzt	---
Bemerkung	---	Ein Kranichpaar wurde hier bei allen Begehungen auf einer Grünlandfläche erfasst.	---	---	---

Bewertung der Teilflächen					
Nummer	10/6	10/7	10/8	---	---
Bedeutung	landesweit	allgemein	allgemein	---	---
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Mäusebussard - Rotmilan - Schwarzstorch	---	- Mäusebussard	---	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Graureiher - Kormoran	- Mäusebussard	---	---	---
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 Mäusebussard 1 unbesetzt	---	1 Mäusebussard	---	---
Bemerkung	Schwarzstorch, Graureiher und Kormoran nutzten die im Gebiet befindlichen Teiche als Nahrungshabitat. Bei jeder Begehung konnten dort rd. 20 Graureiher erfasst werden.	---	---	---	---

Tab. 17: Bewertung Gebiet 11 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 11					
	WEA-Potenzialfläche	Lage	Größe [ha]		
	SA_31	nörd. Salzhausen	1.035,9		
Kurzbeschreibung	Gebiet 11 ist ähnlich strukturreich wie Gebiet 10. Westlich und östlich sind größere Waldbestände zu finden. Die Offenlandflächen sind durch Grünlandnutzung und zu einem geringeren Teil durch Ackernutzung geprägt. Es sind Hecken und kleine Gehölzbestände vorhanden. Das Gebiet wird von Süd nach Nord von der Luhe durchflossen. Im Norden, angrenzend an Gebiet 10, befindet sich eine Vielzahl von Fischteichen.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	11/1	11/2	11/3	11/4	11/5
Bedeutung	allgemein	landesweit	landesweit	landesweit	landesweit
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	- Schwarzstorch - Rotmilan	- Mäusebussard - Rotmilan	- Rotmilan - Mäusebussard	- Rotmilan - Turmfalke
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Mäusebussard	- Mäusebussard - Graureiher - Seeadler - Fischadler - Sperber - Kormoran - Turmfalke	- Schwarzstorch - Graureiher	---	- Seeadler - Graureiher - Falke unbes.
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	1 unbesetzt	1 Mäusebussard 1 unbesetzt	1 Rotmilan 1 unbesetzt	1 Rotmilan 1 Turmfalke
Bemerkung		Schwarzstorch, Graureiher und Kormoran nutzten die im Gebiet befindlichen Teiche als Nahrungshabitat. Auch ein Fischadler konnte hier einmalig beobachtet werden. Es konnte einmalig ein von Nord nach Südost durchziehender junger Seeadler erfasst werden.			Es konnte einmalig ein von Nord nach Südost durchziehender junger Seeadler erfasst werden.

Bewertung der Teilflächen					
Nummer	11/6	---	---	---	---
Bedeutung	landesweit	---	---	---	---
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Rotmilan	---	---	---	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Graureiher	---	---	---	---
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	---	---	---	---
Bemerkung	---	---	---	---	---

Tab. 18: Bewertung Gebiet 12 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 12				
	WEA-Potenzialfläche	Lage	Größe [ha]	
	SA_20	nörd. Lübberstedt	580,8	
Kurzbeschreibung	Gebiet 12 hat einen hohen Anteil an Ackernutzung. Im Westen befindet sich ein großer Wald, im restlichen Gebiet vereinzelte kleine Wälder und Feldgehölze. Gebüsche und Hecken, die das Gebiet strukturieren, sind kaum vorhanden.			
Bewertung der Teilflächen				
Nummer	12/1	12/2	12/3	12/4
Bedeutung	landesweit	landesweit	landesweit	allgemein
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Rotmilan - Mäusebussard	- Rotmilan	- Rotmilan	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Turmfalke	- Mäusebussard - Turmfalke	- Mäusebussard - Turmfalke	- Mäusebussard
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	- 1 Mäusebussard - 1 unbesetzt	- 1 Rotmilan (vermutl.)	---	---
Bemerkung	---	---	---	---

Tab. 19: Bewertung Gebiet 13 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 13					
	WEA-Potenzialfläche	Lage		Größe [ha]	
	HA_15	nörd. Evendorf		1.239,1	
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist durch einen großen Waldanteil (> 50%) geprägt. Ackernutzung findet fast im gesamten Offenland statt. Gebüsche und Hecken sind kaum vorhanden.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	13/1	13/2	13/3	13/4	13/5
Bedeutung	allgemein	allgemein	allgemein	landesweit	landesweit
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	---	- Mäusebussard	- Rotmilan	- Rotmilan
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Mäusebussard - Turmfalke	- Mäusebussard - Turmfalke		- Rohrweihe	- Mäusebussard
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	2 unbesetzt	1 Mäusebussard 1 unbesetzt	2 unbesetzt	---
Bemerkung	---	---	---	---	---
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	13/6	13/7	---	---	---
Bedeutung	landesweit	landesweit	---	---	---
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Rotmilan	- Rotmilan	---	---	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Rohrweihe - Turmfalke - Mäusebussard	- Mäusebussard	---	---	---
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	1 unbesetzt	---	---	---
Bemerkung	---	---	---	---	---

Tab. 20: Bewertung Gebiet 14 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 14					
	WEA-Potenzialfläche		Lage	Größe [ha]	
	SA_23-25		süd. Eyendorf	1.754,2	
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist vor allem im Westen durch ein großes Waldgebiet geprägt. Die Offenlandfläche wird großteils ackerbaulich genutzt. Es gibt kleine Wälder und Feldgehölze. Strukturierende Gebüsche und Hecken sind vereinzelt vorhanden.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	14/1	14/2	14/3	14/4	14/5
Bedeutung	allgemein	landesweit	allgemein	allgemein	landesweit
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	- Rotmilan - Waldohreule	- Schleiereule	---	- Rotmilan
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	---	- Mäusebussard - Turmfalke - Weihe unbes.	---	---	---
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	---	---	---	---
Bemerkung	---	---	---	---	---
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	14/6	14/7	14/8	14/9	14/10
Bedeutung	allgemein	allgemein	allgemein	landesweit	landesweit
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	---	---	- Rotmilan	- Rotmilan
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Mäusebussard	- Mäusebussard	---	- Mäusebussard - Weihe unbes.	- Mäusebussard
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	---	---	---	---
Bemerkung	---	---	---	---	---

Bewertung der Teilflächen					
Nummer	14/11	---	--	---	---
Bedeutung	allgemein	---	---	---	---
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	---	---	---	---	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Mäusebussard	---	---	---	---
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	---	---	---	---	---
Bemerkung	---	---	---	---	---

Tab. 21: Bewertung Gebiet 15 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Gebiet 15					
	WEA-Potenzialfläche	Lage	Größe [ha]		
	SA_29	öst. Putensen	861,3		
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist durch einen großen Waldanteil (> 50%) geprägt. Die restliche Offenlandfläche ist zum Großteil als Acker- und zu einem kleinen Teil als Weideland genutzt. Hecken oder kleinere Gehölzbestände sind kaum vorhanden. An der westlichen Gebietsgrenze durchfließt die Luhe das Gebiet von Süd nach Nord.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	15/1	15/2	15/3	15/4	15/5
Bedeutung	landesweit	allgemein	allgemein	allgemein	allgemein
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Mäusebussard - Rotmilan	---	---	---	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Graureiher - Kranich	- Mäusebussard - Turmfalke	---	- Mäusebussard	- Mäusebussard
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 Mäusebussard 1 unbesetzt	2 unbesetzt	---	1 unbesetzt	---
Bemerkung	---	---	---	---	---

Tab. 22: Bewertung Gebiet 16 und der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2014)

Gebiet 16					
	WEA-Potenzialfläche	Lage	Größe [ha]		
	EL_16, EL_17	südöst. Tespe	1.531,7		
Kurzbeschreibung	Das Gebiet ist sehr offen und es sind nur kleine Wälder vorhanden. Die Nutzung in dem Gebiet besteht zu vergleichbaren Teilen aus Acker- und Grünlandnutzung mit Hecken und Gebüschstrukturen. Im Norden grenzt die Elbe an das Gebiet an. Im Süden befinden sich der Metzensee, Hölkensee, Bütlinger See, Bureensee und der Hauptkanal Ilau-Schneeegraben.				
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	16/1	16/2	16/3	16/4	16/5
Bedeutung	landesweit	landesweit	landesweit	landesweit	allgemein
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Rotmilan - Weißstorch	- Kiebitz - Weißstorch	- Mäusebussard - Weißstorch	- Kiebitz - Rohrweihe - Waldohreule Rotmilan - Weißstorch	- Kiebitz
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Turmfalke - Mäusebussard	- Mäusebussard	- Graureiher - Fischadler	- Kranich - Mäusebussard - Graureiher	- Kranich - Mäusebussard
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 Weißstorch	1 Weißstorch	1 Weißstorch 1 Mäusebussard	1 Rohrweihe (vermutl.)	1 Mäusebussard
Bemerkung	---	---	---	---	---
Bewertung der Teilflächen					
Nummer	16/6	16/7	16/8	16/9	16/10
Bedeutung	landesweit	landesweit	landesweit	landesweit	allgemein
bewertete Arten (Brutvögel/ Sonderarten (als Brutvogel oder Nahrungshabitat))	- Waldohreule - Rotmilan	- Mäusebussard - Waldohreule - Rotmilan - Weißstorch	- Mäusebussard - Weißstorch	- Kiebitz - Weißstorch	---
Weitere nachgewiesene Arten (Durchzügler, Arten ohne Brutstatus)	- Mäusebussard	- Kormoran - Graureiher - Kranich	- Rohrweihe - Kranich	---	- Graureiher - Rotmilan - Kranich
Nachgewiesene Horststandorte (besetzt und unbesetzt)	1 Rotmilan	2 Mäusebussard 1 Rotmilan 1 unbesetzt	1 Mäusebussard	---	1 unbesetzt
Bemerkung	---	---	---	---	---

6 Hinweise auf Schwierigkeiten

6.1 Methodenkritik

Nachfolgend erfolgt eine kritische Betrachtung der angewandten Methodik zur Erstellung der vorliegenden Untersuchung.

6.1.1 Anzahl und Zeitpunkt der Begehungen

Für die Erfassung der Brutvogelbestände in den potenziellen Vorranggebieten für Windenergie waren insgesamt drei Begehungen beauftragt; zwei Begehungen am Tag und eine Begehung in der Nacht. Zusätzlich war eine Begehung für die Kartierung der Horststandorte vorgesehen.

Besonders im Hinblick auf die Erfassung der Eulen sind der Zeitpunkt und die Anzahl der Begehungen kritisch zu betrachten. Für eine Erfassung der Reviergesänge der Arten war es zum Zeitpunkt der Beauftragung zu spät für eine ausreichende Erfassung (s. Kap. 3.2.2). Um einen Hinweis auf einen Brutverdacht zu haben, ist für fast alle einheimischen Eulenarten (Ausnahme Steinkauz (*Athene noctua*) und Sumpfohreule (*Asio flammeus*)) eine Anzahl von mindestens zwei Erfassungen des Reviergesangs notwendig (ANDRETZKE et al. 2005). Dieser erfolgt hauptsächlich im Zeitraum zwischen Mitte Februar und Mitte April (ebd.). Zusätzlich wird einer Erfassung der Bettelrufe empfohlen. Zum Zeitpunkt der Beauftragung war der Zeitraum für den Reviergesang bereits verstrichen. Somit konnten in der einmaligen Nachtbegehung nur die Bettelrufe der Jungeulen (Ästlinge) erfasst werden. Hierbei werden dann allerdings nur die Brutpaare/ Reviere erfasst, die erfolgreiche Bruten hervorgebracht haben. Zudem sind die Bettelrufe im Vergleich zum Reviergesang leiser und somit schwerer zu erfassen. Die Bettelintensität der Jungeulen ist stark von deren Sättigungszustand abhängig (GLUTZ VON BLOTZHEIM & BAUER 1989) und kann somit stark schwanken. Dadurch kann der Bestand unterschätzt werden. Zudem ist der Zeitraum für die Erfassung der Bettelrufe nur sehr begrenzt, da die Jungvögel nach wenigen Wochen aus der Ästlingszeit gewachsen sind und die Rufe somit ausbleiben. Dennoch ist die Erfassung der Bettelrufe hinsichtlich des Erfassungszeitraums die einzige Möglichkeit Eulen überhaupt zu erfassen.

Im Hinblick auf den vorgegebenen Zeitpunkt der Kartierung und der wenigen Begehungen können außerdem spät im Jahr brütende Arten nicht ausreichend erfasst werden. Hierzu zählen Arten wie z.B. Wespenbusard, Baumfalke, Wiesenweihe.

6.1.2 Gast- und Zugvögel

Eine Erfassung von Gast- und Zugvögeln war nicht Bestandteil der Untersuchung. Diese Vögel gelten allerdings als stärker durch Windener-



gieanlagen gefährdet als Brutvögel. Sie werden außerhalb der Brutzeit durch WEA von Rast- und Nahrungsgebieten vertrieben (HÖTKER 2006). Zu nennen sind dabei z. B. die Familien der Enten, der Gänse und der Regenpfeifer (HÖTKER et al. 2005, REICHENBACH & STEINBORN 2006, REICHENBACH 2003). Untersuchungsgebiete können durch eine Untersuchung des Rast- und Zuggeschehens und einer entsprechenden Bewertung nach KRÜGER et al. (2013) an Wert gewinnen. Es kann ein erhöhtes Konfliktpotenzial für die Gebiete bestehen.

6.2 **Bewertung der Sonderarten**

Nach BEHM & KRÜGER (2013) gelten Brut- und Nahrungshabitate des Rotmilans als landesweit bedeutsam. Die nestnahen Gehölzstrukturen und Offenlandbereiche sind wesentliche Bestandteile des Brutlebensraums und erhalten somit ihre Bedeutung (ebd.). Die Nahrungshabitate des Rotmilans wurden getreu dem Vorsorgeprinzip (s. Kap. 3.3) bereits bei einer einmalig beobachteten Nahrungssuche als dies gewertet und sind somit laut BEHM & KRÜGER (2013) als landesweit bedeutsam zu bewerten. Gleiches gilt auch für die Nahrungshabitate von Weiß- und Schwarzstorch. Dies betrifft die Gebiete 4, 5, 9, 13 und 15. Insbesondere in diesen Gebieten empfiehlt sich eine weitergehende Untersuchung in den kommenden Jahren, um die Ergebnisse in Hinblick auf die Belastbarkeit der Daten zu bestätigen.

Vergleichbares gilt für die Nahrungshabitate der Wiesenweihe. Entsprechend des Bewertungsverfahrens gelten Nahrungshabitate erst dann als Nahrungshabitate der Wiesenweihe, wenn eine stetige Nutzung in min. drei von fünf Jahren nachgewiesen ist (ebd.). Grund hierfür ist die geringe Brutplatztreue der Wiesenweihe, also jährlich wechselnde Brutorte/-gebiete. Da aufgrund fehlender Kartierungen in den Vorjahren nicht ausgeschlossen werden kann, dass die Gebiete, in denen die Wiesenweihe als Nahrungsgast festgestellt wurde, auch in den vergangenen Jahren durch diese Art genutzt wurde, wurde bei der vorliegenden Bewertung eine stetige Nutzung vorsorglich angenommen. Es ist zu empfehlen, das Vorkommen der Wiesenweihe in den Gebieten 1, 2 und aufgrund der Nähe Gebiet 3 in den kommenden 2-3 Jahren zu prüfen, um die Belastbarkeit der Daten zu erhöhen.

7

Zusammenfassung

Der Landkreis Harburg plant im Rahmen der Neuaufstellung des Regionalen Raumordnungsprogramms 2025 (RROP 2025) die Ausweisung von Vorranggebieten für Windenergieanlagen (WEA). In der vorliegenden Untersuchung wurde der Bestand ausgewählter, gegenüber WEA empfindlicher Vogelarten in 16 Untersuchungsgebieten erfasst und diese hinsichtlich ihrer avifaunistischen Bedeutung bewertet. Aufgrund der Bewertungsmethodik war es dabei notwendig die Gebiete in Teilflächen zu zerteilen.

Es wurden 26 der relevanten Vogelarten nachgewiesen, 15 davon als Brutvogelarten. Darunter sind Arten wie Mäusebussard, Rotmilan, Kiebitz, Großer Brachvogel, Weißstorch.

Von den insgesamt 16 Untersuchungsgebieten haben die Gebiete 1 und 2 teilweise eine nationale Bedeutung aufgrund des Vorkommens der Wiesenweihe. Sieben Gebiete, also fast die Hälfte der Untersuchungsgebiete, haben eine überwiegend landesweite Bedeutung. In den Gebieten 4, 7, 8, 9 und 15 konnte jeweils mindestens eine Teilfläche als landesweit bedeutsam gewertet werden. Diese ist in allen Fällen auf den Rotmilan zurückzuführen. In Gebiet 16 ist zusätzlich der Weißstorch wertgebend. Mit einer regionalen bzw. lokalen Bedeutung konnten die Gebiete 1 bzw. 5 in Teilen bewertet werden. In beiden Gebieten ist dies auf das Vorkommen von Kiebitz und Großem Brachvogel zurückzuführen. Gebiet 3 und 6 konnten als einzige Untersuchungsgebiete nur eine allgemeine Bedeutung für Brutvögel hinsichtlich der relevanten Arten zugewiesen werden. Auch in den Gebieten 4, 9 und 15 ist neben lediglich je einem landesweit bedeutsamen Teilbereich der Rest der Gebiete ohne Bedeutung.

Aufgrund der Bewertungsmethodik und dem Umfang der Kartierung ist zu empfehlen, das Vorkommen der Wiesenweihe in den Gebieten 1, 2 (nationale Bedeutung) und aufgrund der Nähe Gebiet 3 in den kommenden 2-3 Jahren zu prüfen, um die Belastbarkeit der Daten zu erhöhen.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass rund einem Drittel aller untersuchten Teilflächen (rd. die Hälfte der Untersuchungsgebiete) mindestens eine landesweite Bedeutung für die Avifauna haben. Diese erhalten ihre Bedeutung in allen Fällen durch das Brut- oder Nahrungshabitat einer Sonderart (nach BEHM & KRÜGER (2013) wie dem Rotmilan oder dem Weißstorch.

8 Quellen

8.1 Literatur

ANDRETTZKE, H., SCHIKORE, T. & SCHRÖDER, K. (2005): Artsteckbriefe. In: SÜDBECK, P., ANDRETTZKE, H., FISCHER, S., GEDEON, K., SCHIKORE, T., SCHRÖDER, K. & SUDFELDT, C. (Hrsg.; 2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.

BEHM, K. & KRÜGER, T. (2013): Verfahren zur Bewertung von Vogelbrutgebieten in Niedersachsen. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 36, 2: 55-69.

GLUTZ VON BLOTZHEIM, U. N., & BAUER, K. M. (1994): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Columbiformes – Piciformes, Tauben, Kuckucke, Eulen, Ziegenmelker, Segler, Racken, Spechte. Bd. 9. 2. Aufl. AULA-Verlag. Wiesbaden.

GLUTZ VON BLOTZHEIM, U. N., & BAUER, K. M. (1989): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Falconiforms – Greifvögel. Bd. 4. 2. Aufl. AULA-Verlag. Wiesbaden.

GLUTZ VON BLOTZHEIM, U. N., & BAUER, K. M. (1987): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Gaviiformes – Phoenicopteriformes, Seetaucher, Lappentaucher, Sturmvögel, Ruderfüßler, Schreitvögel, Flamingos. Bd. 1. 2. Aufl. AULA-Verlag. Wiesbaden.

HÖTKER, H. (2006): Auswirkungen des „Repowering“ von Windkraftanlagen auf Vögel und Fledermäuse. Berghusen.

HÖTKER, H., THOMSEN, K.-M. & KÖSTER, H. (2005): Auswirkungen regenerativer Energiegewinnung auf die biologische Vielfalt am Beispiel der Vögel und Fledermäuse. Bundesamt für Naturschutz. BfN-Skripten 142. Bad Godesberg.

KRÜGER, T., LUDWIG, J., PFÜTZKE, S. & ZANG, H. (2014): Atlas der Brutvögel in Niedersachsen und Bremen 2005-2008. Naturschutz und Landschaftspflege in Niedersachsen. 48. S. 1-552+DVD. Hannover.

KRÜGER, T., LUDWIG, J., SÜDBECK, P., BLEW, J. & OLTMANNS, B. (2013): Quantitative Kriterien zur Bewertung von Gastvogellebensräumen in Niedersachsen. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 36, 2: 70-87.

KRÜGER, T. & OLTMANNS, B. (2007): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Brutvogelarten, 7. Fassung, Stand 2007. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 27, 3: 131-175.

LAG-VSW (2007): LÄNDER-ARBEITSGEMEINSCHAFT DER VOGELSCHUTZWARTEN: Abstandsregelungen für Windenergieanlagen zu bedeutsamen Vogellebensräumen sowie Brutplätzen ausgewählter Vogelarten. Berichte zum Vogelschutz 44: 151-153.

MEBS, T. & SCHERZINGER, W. (2008): Die Eulen Europas – Biologie, Kennzeichen, Bestände. 2. Auflage. Kosmos. Stuttgart.

MEBS, T. & SCHMIDT, D. (2006): Die Greifvögel Europas, Nordafrikas und Vorderasiens – Biologie, Kennzeichen, Bestände. 1. Auflage. Kosmos. Stuttgart.

REICHENBACH, M & STEINBORN, H. (2006): Windkraft, Vögel, Lebensräume – Ergebnisse einer fünfjährigen BACI-Studie zum Einfluss von Windkraftanlagen und Habitatparametern auf Wiesenvögel. Osnabrücker Naturwissenschaftliche Mitteilungen. Bd. 23. S. 243-259.

REICHENBACH, M. (2003): Auswirkungen von Windenergieanlagen auf Vögel – Ausmaß und planerische Bewältigung. Dissertation. 13.12.2002. Technische Universität Berlin.

RICHARZ, K., BEZZEL, E. & HORMANN, M. (2001): Taschenbuch für Vogelschutz. AULA-Verlag. Wiebelsheim.

SÜDBECK, P., BAUER, H.-G., BOSCHERT, M., BOYE, P. & KNIEF, W. (2007): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 4. Fassung, Berichte zum Vogelschutz 44: 23-81.

SÜDBECK, P., ANDRETZKE, H., FISCHER, S., GEDEON, K., SCHIKORE, T., SCHRÖDER, K. & SUDFELDT, C. (Hrsg.; 2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.

WILMS, U., BEHM-BERKELMANN, K. & HECKENROTH, H. (1997): Verfahren zur Bewertung von Vogelbrutgebieten in Niedersachsen. Vogelkundliche Berichte aus Niedersachsen. 34. S. 11-35.

8.2 Karten, GIS-Daten

LK HARBURG (2014a): Nachweise verschiedener Brutvögel 1995-2012. Übermittelt als Shape-Datei am 31.03.2014.

LK HARBURG (2014b): Nachweise Weißstorch 2004-2012. Übermittelt als Shape-Datei am 31.03.2014.

LK HARBURG (2014c): Nachweise von Uhu, Schwarzstorch und Rotmilan 2002-2012. Übermittelt als Shape-Datei am 31.03.2014.

8.3

Gesetze, Richtlinien und Verordnungen

ROG – Raumordnungsgesetz. In der Fassung der Bekanntmachung vom 22. Dezember 2008, BGBl. I S. 2986, zuletzt geändert am 31. Juli 2009, BGBl. I S. 2585).

9 Anhang

Tabellenverzeichnis Anhang

Tab.-A 1: Liste der relevanten Arten	48
Tab.-A 2: Liste der Arten („Sonderarten“) mit großem Raumbedarf (nach BEHM & KRÜGER 2013)	50
Tab.-A 3: Erfassungsprotokoll für die Geländearbeit	51
Tab.-A 4: Übersicht der Erfassungstermine 2014	52
Tab.-A 5: Bewertung Teilfläche 1/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	53
Tab.-A 6: Bewertung Teilfläche 1/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	54
Tab.-A 7: Bewertung Teilfläche 1/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	55
Tab.-A 8: Bewertung Teilfläche 1/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	56
Tab.-A 9: Bewertung Teilfläche 1/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	57
Tab.-A 10: Bewertung Teilfläche 2/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	58
Tab.-A 11: Bewertung Teilfläche 2/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	59
Tab.-A 12: Bewertung Teilfläche 2/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	60
Tab.-A 13: Bewertung Teilfläche 2/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	61
Tab.-A 14: Bewertung Teilfläche 2/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	62
Tab.-A 15: Bewertung Teilfläche 2/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	63
Tab.-A 16: Bewertung Teilfläche 3/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	64
Tab.-A 17: Bewertung Teilfläche 3/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	65
Tab.-A 18: Bewertung Teilfläche 3/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	66
Tab.-A 19: Bewertung Teilfläche 3/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	67
Tab.-A 20: Bewertung Teilfläche 3/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	68
Tab.-A 21: Bewertung Teilfläche 4/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	69
Tab.-A 22: Bewertung Teilfläche 4/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	70
Tab.-A 23: Bewertung Teilfläche 4/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	71
Tab.-A 24: Bewertung Teilfläche 4/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	72
Tab.-A 25: Bewertung Teilfläche 5/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	73
Tab.-A 26: Bewertung Teilfläche 5/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	74
Tab.-A 27: Bewertung Teilfläche 5/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	75
Tab.-A 28: Bewertung Teilfläche 5/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	76
Tab.-A 29: Bewertung Teilfläche 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	77

Tab.-A 30: Bewertung Teilfläche 7/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	78
Tab.-A 31: Bewertung Teilfläche 7/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	79
Tab.-A 32: Bewertung Teilfläche 7/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	80
Tab.-A 33: Bewertung Teilfläche 7/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	81
Tab.-A 34: Bewertung Teilfläche 7/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	82
Tab.-A 35: Bewertung Teilfläche 7/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	83
Tab.-A 36: Bewertung Teilfläche 7/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)	84
Tab.-A 37: Bewertung Teilfläche 7/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)	85
Tab.-A 38: Bewertung Teilfläche 7/ 9 nach BEHM & KRÜGER (2013)	86
Tab.-A 39: Bewertung Teilfläche 8/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	87
Tab.-A 40: Bewertung Teilfläche 8/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	88
Tab.-A 41: Bewertung Teilfläche 8/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	89
Tab.-A 42: Bewertung Teilfläche 8/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	90
Tab.-A 43: Bewertung Teilfläche 8/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	91
Tab.-A 44: Bewertung Teilfläche 8/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	92
Tab.-A 45: Bewertung Teilfläche 8/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)	93
Tab.-A 46: Bewertung Teilfläche 8/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)	94
Tab.-A 47: Bewertung Teilfläche 8/ 9 nach BEHM & KRÜGER (2013)	95
Tab.-A 48: Bewertung Teilfläche 9/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	96
Tab.-A 49: Bewertung Teilfläche 9/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	97
Tab.-A 50: Bewertung Teilfläche 9/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	98
Tab.-A 51: Bewertung Teilfläche 9/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	99
Tab.-A 52: Bewertung Teilfläche 10/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	100
Tab.-A 53: Bewertung Teilfläche 10/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	101
Tab.-A 54: Bewertung Teilfläche 10/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	102
Tab.-A 55: Bewertung Teilfläche 10/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	103
Tab.-A 56: Bewertung Teilfläche 10/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	104
Tab.-A 57: Bewertung Teilfläche 10/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	105
Tab.-A 58: Bewertung Teilfläche 10/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)	106
Tab.-A 59: Bewertung Teilfläche 10/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)	107
Tab.-A 60: Bewertung Teilfläche 11/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	108
Tab.-A 61: Bewertung Teilfläche 11/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	109
Tab.-A 62: Bewertung Teilfläche 11/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	110
Tab.-A 63: Bewertung Teilfläche 11/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	111

Tab.-A 64: Bewertung Teilfläche 11/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	112
Tab.-A 65: Bewertung Teilfläche 12/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	113
Tab.-A 66: Bewertung Teilfläche 12/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	114
Tab.-A 67: Bewertung Teilfläche 12/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	115
Tab.-A 68: Bewertung Teilfläche 12/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	116
Tab.-A 69: Bewertung Teilfläche 13/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	117
Tab.-A 70: Bewertung Teilfläche 13/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	118
Tab.-A 71: Bewertung Teilfläche 13/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	119
Tab.-A 72: Bewertung Teilfläche 13/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	120
Tab.-A 73: Bewertung Teilfläche 13/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	121
Tab.-A 74: Bewertung Teilfläche 13/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	122
Tab.-A 75: Bewertung Teilfläche 13/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)	123
Tab.-A 76: Bewertung Teilfläche 14/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	124
Tab.-A 77: Bewertung Teilfläche 14/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	125
Tab.-A 78: Bewertung Teilfläche 14/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	126
Tab.-A 79: Bewertung Teilfläche 14/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	127
Tab.-A 80: Bewertung Teilfläche 14/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	128
Tab.-A 81: Bewertung Teilfläche 14/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	129
Tab.-A 82: Bewertung Teilfläche 14/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)	130
Tab.-A 83: Bewertung Teilfläche 14/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)	131
Tab.-A 84: Bewertung Teilfläche 14/ 9 nach BEHM & KRÜGER (2013)	132
Tab.-A 85: Bewertung Teilfläche 14/ 10 nach BEHM & KRÜGER (2013)	133
Tab.-A 86: Bewertung Teilfläche 14/ 11 nach BEHM & KRÜGER (2013)	134
Tab.-A 87: Bewertung Teilfläche 15/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	135
Tab.-A 88: Bewertung Teilfläche 15/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	136
Tab.-A 89: Bewertung Teilfläche 15/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	137
Tab.-A 90: Bewertung Teilfläche 15/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	138
Tab.-A 91: Bewertung Teilfläche 15/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	139
Tab.-A 92: Bewertung Teilfläche 16/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)	140
Tab.-A 93: Bewertung Teilfläche 16/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)	141
Tab.-A 94: Bewertung Teilfläche 16/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)	142
Tab.-A 95: Bewertung Teilfläche 16/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)	143
Tab.-A 96: Bewertung Teilfläche 16/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)	144
Tab.-A 97: Bewertung Teilfläche 16/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)	145

Tab.-A 98: Bewertung Teilfläche 16/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)	146
Tab.-A 99: Bewertung Teilfläche 16/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)	147
Tab.-A 100: Bewertung Teilfläche 16/ 9 nach BEHM & KRÜGER (2013)	148
Tab.-A 101: Bewertung Teilfläche 16/ 10 nach BEHM & KRÜGER (2013)	149

9.1 Liste der relevanten Arten

Tab.-A 1: Liste der relevanten Arten

Artname deutsch	wissenschaftlich
Birkhuhn	<i>Tetrao tetrix</i>
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>
Zwergdommel	<i>Ixobrychus minutus</i>
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>
Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>
Schreiadler	<i>Aquila pomarina</i>
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>
Kranich	<i>Grus grus</i>
Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>
Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis apricaria</i>
Kiebitz	<i>Vannellus vanellus</i>
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>
Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>
Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>
Schwarzkopfmöwe	<i>Larus melanocephalus</i>

Artnamen	
deutsch	wissenschaftlich
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>
Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>
Heringsmöwe	<i>Larus fuscus</i>
Zwergseeschwalbe	<i>Sternula albifrons</i>
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>
Raufußkauz	<i>Aegolius funereus</i>
Steinkauz	<i>Athene noctua</i>
Sperlingskauz	<i>Glaucidium passerinum</i>
Waldohreule	<i>Asio otus</i>
Sumpfohreule	<i>Asio flammeus</i>
Uhu	<i>Bubo bubo</i>
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>

9.2 Arten („Sonderarten“) mit großem Raumbedarf nach BEHM & KRÜGER (2013)

Tab.-A 2: Liste der Arten („Sonderarten“) mit großem Raumbedarf (nach BEHM & KRÜGER 2013)

Art (deutsch), Artengruppe	Art (wissenschaftlich)	zu bewerten
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	Brut- und Nahrungshabitat
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	Nahrungshabitat
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	Brut- und Nahrungshabitat
Seeadler	<i>Ciconia ciconia</i>	Brut- und Nahrungshabitat
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	Brut- und Nahrungshabitat
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	stetig genutztes Brut- und Nahrungshabitat ¹
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	Brut- und Nahrungshabitat
Wandfalke	<i>Falco peregrinus</i>	naturnahes Bruthabitat
Birkhuhn	<i>Tetrao tetrix</i>	Brut- und Nahrungshabitat
Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis apricaria</i>	Brut- und Nahrungshabitat
Lachseeschwalbe	<i>Gelochelidon nilotica</i>	Brut- und Nahrungshabitat
Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	Brut- und Nahrungshabitat

¹in der Mehrzahl der zu bewertenden Jahre (i.d.R. drei von fünf)

9.3 Erfassungsprotokoll

9.4 Erfassungstermine 2014

Tab.-A 4: Übersicht der Erfassungstermine 2014

Art der Kartierung	Gebietsnummer															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Horstkartierung	01.04	06.04	02.04	09.04	07.04	19.04	10.04	18.04	07.04	09.04	10.04	12.04	10.04	13.04	03.04	14.04
	16.04*	10.04*	17.04*						08.04							
1. Tagkartierung	27.04	30.04	30.04	30.04	30.04	20.04	26.04	17.06	08.05	14.05	15.05	04.04	04.05	13.06	06.05	13.05
										15.05	19.05					
2. Tagkartierung	21.05	22.05	21.05	09.06	06.06	05.06	01.07	03.07	16.06	23.06	23.06	15.06	05.06	01.07	11.06	17.06
											24.06					18.06
Nachtkartierung	03.06	02.06	05.06	09.06	06.06	21.04	27.04	19.04	03.06	12.06	14.06	15.04	05.06	14.06	02.06	11.06

*zusätzliche Begehung zur Kontrolle der Horste

9.5 Bewertung der Teilflächen nach BEHM & KRÜGER (2013)

Tab.-A 5: Bewertung Teilfläche 1/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfassungs-jahr	Anzahl Paare (Maximum)	Gefährdungstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tiefland-Ost (2007)	Deutschland	Niedersachsen & Bremen	Regionale (Tiefland-Ost)
Kiebitz	2014	3	2	3	3	4,8	2,5	2,5
Großer Brachvogel	2014	1	1	2	1	10,0	2,0	10,0
Gesamtpunktzahl:						14,8	4,5	12,5
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,2						
Endpunktzahl:						12,3	3,8	10,4
Bedeutung:						allgemein	allgemein	regional

Zusätzliche Bewertungskriterien

Sonderart	Erfassungsjahre	Anzahl Paare (Maximum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			regional

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 6: Bewertung Teilfläche 1/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 7: Bewertung Teilfläche 1/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Waldkauz	2014	1	-	V	V	0	0	0
Sperber	2014	1	-	*	*	0	0	0
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):	1,5					0,0	0,0	0,0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 8: Bewertung Teilfläche 1/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Kiebitz	2014	4	2	3	3	6	3,1	3,1
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,3				6	3,1	3,1
Endpunktzahl:						4,62	2,38	2,38
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 9: Bewertung Teilfläche 1/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Großer Brachvogel	2014	1	1	2	1	10,0	2,0	10,0
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						12	3	11
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):						1,9		
Endpunktzahl:						6,32	1,58	5,79
Bedeutung:						allgemein	allgemein	lokal

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Wiesenweihe	2014	Nah- rungs- habitat	national
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit
Gesamtbedeutung des Gebiets:			national

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 10: Bewertung Teilfläche 2/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Kiebitz	2014	2	2	3	3	3,5	1,8	1,8
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						3,5	1,8	1,8
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):								
1,7								
Endpunktzahl:						2,06	1,06	1,06
Bedeutung:						allgemein	allgemein	lokal

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 11: Bewertung Teilfläche 2/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Uhu	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						2	2	2
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,2						
Endpunktzahl:						1,67	1,67	1,67
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Wiesenweihe	2014	Nah- rungs- habitat	national

Gesamtbedeutung des Gebiets:			national

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 12: Bewertung Teilfläche 2/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,7				2	1	1
Endpunktzahl:						1,18	0,59	0,59
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 13: Bewertung Teilfläche 2/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Bekassine	2014	1	1	2	2	10	2,0	2,0
Waldkauz	2014	1	-	V	V	0	0	0
Waldohreule	2014	1	-	3	3	0	1	1
Gesamtpunktzahl:						10,0	3,0	3,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,3						
Endpunktzahl:						7,7	2,3	2,3
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 14: Bewertung Teilfläche 2/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Rohrweihe	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
Kiebitz	2014	7	2	3	3	8,8	4,3	4,3
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						8,8	5,3	5,3
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):								
1,1								
Endpunktzahl:						8,0	4,8	4,8
Bedeutung:						allgemein	allgemein	lokal

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Wiesenweihe	2014	Nah- rungs- habitat	national

Gesamtbedeutung des Gebiets:			national

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 15: Bewertung Teilfläche 2/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,1				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 16: Bewertung Teilfläche 3/ 1 nach BEHM & KÜRGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 17: Bewertung Teilfläche 3/ 2 nach BEHM & KÜRGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		0,8				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 18: Bewertung Teilfläche 3/ 3 nach BEHM & KÜRGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	2	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 19: Bewertung Teilfläche 3/ 4 nach BEHM & KÜRGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		0,8				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 20: Bewertung Teilfläche 3/ 5 nach BEHM & KÜRGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						2,0	1,0	1,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):								
1,8								
Endpunktzahl:						1,1	0,6	0,6
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 21: Bewertung Teilfläche 4/ 1 nach BEHM & KÜRGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,5				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 22: Bewertung Teilfläche 4/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Rohrweihe	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						2,0	2,0	2,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):						1,7		
Endpunktzahl:						1,18	1,18	1,18
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 23: Bewertung Teilfläche 4/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						2	1	1
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6						
Endpunktzahl:						1,3	0,6	0,6
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 24: Bewertung Teilfläche 4/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	2	-	*	*	0	0	0
Rohrweihe	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		2,0				0	1,0	1,0
Endpunktzahl:						0,0	0,5	0,5
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 25: Bewertung Teilfläche 5/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Raufußkauz	2014	1	-	*	*	0	0	0
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2	1	1
Großer Brachvogel	2014	1	1	2	1	10	2	10
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):	2,0					12,0	3,0	11,0
Endpunktzahl:						6,0	1,5	5,5
Bedeutung:						allgemein	allgemein	lokal

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			lokal

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 26: Bewertung Teilfläche 5/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfassungsjahr	Anzahl Paare (Maximum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tiefland-Ost (2007)	Deutschland	Niedersachsen & Bremen	Regionale (Tiefland-Ost)
Großer Brachvogel	2014	2	1	2	1	13,0	3,5	13,0
Kiebitz	2014	4	2	3	3	6	3,1	3,1
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						19	6,6	16,1
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6						
Endpunktzahl:						11,9	4,1	10,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	regional

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfassungsjahre	Anzahl Paare (Maximum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nahrungshabitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 27: Bewertung Teilfläche 5/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	2	-	*	*	0	0	0
Kiebitz	2014	3	2	3	3	4,8	2,5	2,5
Rohrweihe	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
Gesamtpunktzahl:						4,8	3,5	3,5
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,9						
Endpunktzahl:						2,5	1,8	1,8
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 28: Bewertung Teilfläche 5/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Waldohreule	2014	2	-	3	3	0	1,8	1,8
						---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	1,8	1,8
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,7						
Endpunktzahl:						0,0	1,0	1,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 29: Bewertung Teilfläche 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 30: Bewertung Teilfläche 7/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,7						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 31: Bewertung Teilfläche 7/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,2						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 32: Bewertung Teilfläche 7/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		2,0				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 33: Bewertung Teilfläche 7/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 34: Bewertung Teilfläche 7/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):						0	0,0	0,0
Endpunktzahl: Bedeutung:						0,0 allgemein	0,0 allgemein	0,0 allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 35: Bewertung Teilfläche 7/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):						0	0,0	0,0
Endpunktzahl: Bedeutung:						0,0 allgemein	0,0 allgemein	0,0 allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 36: Bewertung Teilfläche 7/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,4				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 37: Bewertung Teilfläche 7/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,1						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 38: Bewertung Teilfläche 7/ 9 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,2						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 39: Bewertung Teilfläche 8/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,4						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 40: Bewertung Teilfläche 8/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,3						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 41: Bewertung Teilfläche 8/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,4						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 42: Bewertung Teilfläche 8/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 43: Bewertung Teilfläche 8/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,1						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 44: Bewertung Teilfläche 8/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,5						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 45: Bewertung Teilfläche 8/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Gesamtpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):								
1,8								
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	1	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 46: Bewertung Teilfläche 8/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,4				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 47: Bewertung Teilfläche 8/ 9 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,1				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 48: Bewertung Teilfläche 9/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,3				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 49: Bewertung Teilfläche 9/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 50: Bewertung Teilfläche 9/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Habicht	2014	1	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 51: Bewertung Teilfläche 9/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,9						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 52: Bewertung Teilfläche 10/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfassungsjahr	Anzahl Paare (Maximum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tiefland-Ost (2007)	Deutschland	Niedersachsen & Bremen	Regionale (Tiefland-Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Waldohreule	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	1,0	1,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,1						
Endpunktzahl:						0,0	0,9	0,9
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfassungsjahre	Anzahl Paare (Maximum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nahrungshabitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 53: Bewertung Teilfläche 10/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):						0	0	0
1,4								
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 54: Bewertung Teilfläche 10/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,7				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	1	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 55: Bewertung Teilfläche 10/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
Waldohreule	2014	2	-	3	3	0	1,8	1,8
Gesamtpunktzahl:						2,0	2,8	2,8
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8						
Endpunktzahl:						1,1	1,6	1,6
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 56: Bewertung Teilfläche 10/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,2						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 57: Bewertung Teilfläche 10/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		2,0				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit
Schwarzstorch	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit
Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 58: Bewertung Teilfläche 10/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,3				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 59: Bewertung Teilfläche 10/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):	1,2					0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 60: Bewertung Teilfläche 11/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 61: Bewertung Teilfläche 11/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):	1,5							
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit
Schwarzstorch	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit
Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 62: Bewertung Teilfläche 11/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):						0	0	0
1,7								
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 63: Bewertung Teilfläche 11/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Turmfalke	2014	1	-	V	V	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		2,0				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	1	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 64: Bewertung Teilfläche 11/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):	1,5							
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 65: Bewertung Teilfläche 12/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
Gesamtpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):						1,7		
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 66: Bewertung Teilfläche 12/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,4						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	1	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 67: Bewertung Teilfläche 12/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):	1,1							
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 68: Bewertung Teilfläche 12/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,4						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 69: Bewertung Teilfläche 13/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,7						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 70: Bewertung Teilfläche 13/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,5						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 71: Bewertung Teilfläche 13/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,9				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 72: Bewertung Teilfläche 13/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,3						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 73: Bewertung Teilfläche 13/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		2,0						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 74: Bewertung Teilfläche 13/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 75: Bewertung Teilfläche 13/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 76: Bewertung Teilfläche 14/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,4						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 77: Bewertung Teilfläche 14/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Waldohreule	2014	1	-	3	3	0,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	1,0	1,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		2,0						
Endpunktzahl:						0,0	0,5	0,5
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 78: Bewertung Teilfläche 14/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Schleiereule	2014	1	-	*	*	0,0	0,0	0,0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,0						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 79: Bewertung Teilfläche 14/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		0,8						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 80: Bewertung Teilfläche 14/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,3						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 81: Bewertung Teilfläche 14/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 82: Bewertung Teilfläche 14/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,3				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 83: Bewertung Teilfläche 14/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		2,0				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 84: Bewertung Teilfläche 14/ 9 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 85: Bewertung Teilfläche 14/ 10 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,7						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 86: Bewertung Teilfläche 14/ 11 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		2,0						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 87: Bewertung Teilfläche 15/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 88: Bewertung Teilfläche 15/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,9				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 89: Bewertung Teilfläche 15/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 90: Bewertung Teilfläche 15/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 91: Bewertung Teilfläche 15/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	0	0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,2						
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 92: Bewertung Teilfläche 16/ 1 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Weißstorch	2014	1	3	2	2	1,0	2,0	2,0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						1,0	2,0	2,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,5						
Endpunktzahl:						0,7	1,3	1,3
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 93: Bewertung Teilfläche 16/ 2 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfassungsjahr	Anzahl Paare (Maximum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tiefland-Ost (2007)	Deutschland	Niedersachsen & Bremen	Regionale (Tiefland-Ost)
Weißstorch	2014	1	3	2	2	1,0	2,0	2,0
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						3,0	3,0	3,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):								
1,3								
Endpunktzahl:						2,3	2,3	2,3
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfassungsjahre	Anzahl Paare (Maximum)	Bedeutung
Weißstorch	2014	Nahrungshabitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 94: Bewertung Teilfläche 16/ 3 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Weißstorch	2014	1	3	2	2	1,0	2,0	2,0
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0,0	0,0	0,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						1,0	2,0	2,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,8						
Endpunktzahl:						0,6	1,1	1,1
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Weißstorch	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 95: Bewertung Teilfläche 16/ 4 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Kiebitz	2014	5	2	3	3	7,0	3,6	3,6
Rohrweihe	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
Waldohreule	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
Gesamtpunktzahl:						7,0	5,6	5,6
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,9						
Endpunktzahl:						3,7	3,0	3,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Weißstorch	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit
Rotmilan	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit
Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 96: Bewertung Teilfläche 16/ 5 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						2,0	1,0	1,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6						
Endpunktzahl:						1,3	0,6	0,6
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 97: Bewertung Teilfläche 16/ 6 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Waldohreule	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	1,0	1,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,5						
Endpunktzahl:						0,0	0,7	0,7
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	1	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 98: Bewertung Teilfläche 16/ 7 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	2	-	*	*	0	0	0
Waldohreule	2014	1	-	3	3	0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0	1,0	1,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,6						
Endpunktzahl:						0,0	0,5	0,5
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Rotmilan	2014	1	landesweit
Weißstorch	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit
Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 99: Bewertung Teilfläche 16/ 8 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Mäusebussard	2014	1	-	*	*	0	0	0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):								
1,2								
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Weißstorch	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 100: Bewertung Teilfläche 16/ 9 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
Kiebitz	2014	1	2	3	3	2,0	1,0	1,0
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl:						2,0	1,0	1,0
Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		0,8						
Endpunktzahl:						2,5	1,3	1,3
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung
Weißstorch	2014	Nah- rungs- habitat	landesweit

Gesamtbedeutung des Gebiets:			landesweit

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national

Tab.-A 101: Bewertung Teilfläche 16/ 10 nach BEHM & KRÜGER (2013)

Brutvogelart	Erfas- sungs- jahr	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Gefährdungsstatus			Wertpunkte		
			RL D (2007)	RL NDS (2007)	RL Tief- land- Ost (2007)	Deutsch- land	Nieder- sachsen & Bremen	Regionale (Tiefland- Ost)
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
			---	---	---	---	---	---
Gesamtpunktzahl: Flächenfaktor (Gebietsgröße km ²):		1,4				0	0	0
Endpunktzahl:						0,0	0,0	0,0
Bedeutung:						allgemein	allgemein	allgemein

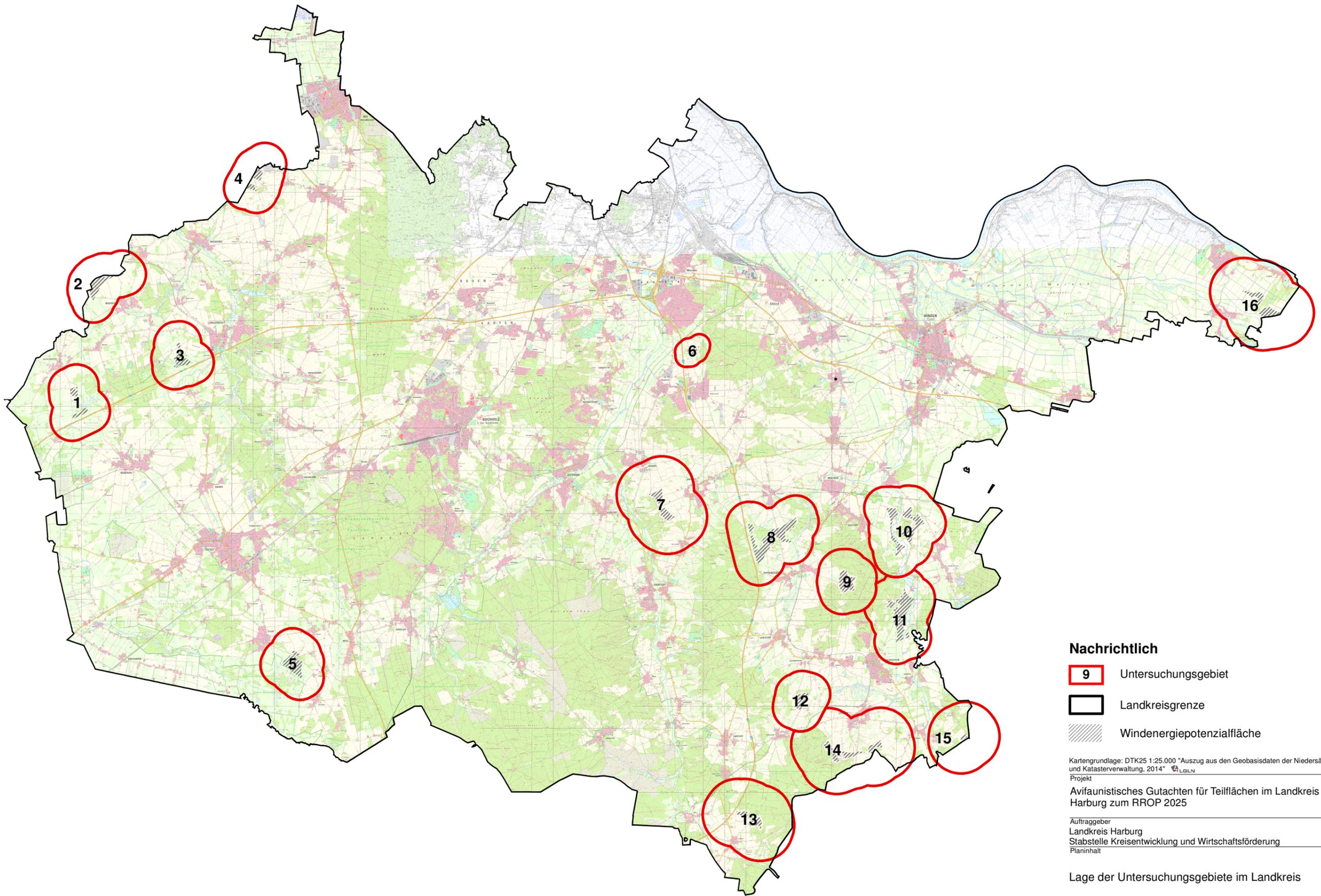
Zusätzliches Bewertungskriterien

Sonderart	Erfas- sungs- jahre	Anzahl Paare (Maxi- mum)	Bedeutung

Gesamtbedeutung des Gebiets:			allgemein

Erläuterung:

Rote Liste	Anzahl Punkte	Bedeutung
	< 4	allgemein
regional	> 4	lokal
regional	> 9	regional
Niedersachsen	> 16	landesweit
Deutschland	> 25	national



Nachrichtlich

9 Untersuchungsgebiet

Landkreisgrenze

Windenergiepotenzialfläche

Kartengrundlage: DTK25 1:25.000 "Auszug aus den Geobasisdaten der Niedersächsischen Vermessungs- und Katasterverwaltung, 2014"

Projekt	Maßstab
Avifaunistisches Gutachten für Teilflächen im Landkreis Harburg zum RROP 2025	unmaßstäblich
	Plan/ Plangröße
	1 / 29,7 x 42,0 cm

Auftraggeber	Datum/ Änderung
Landkreis Harburg	29.09.2014
Stabstelle Kreisentwicklung und Wirtschaftsförderung	
Planinhalt	Bearbeiter/ Zeichner
	fr/ fr

Lage der Untersuchungsgebiete im Landkreis	Lüner Weg 32a 21337 Lüneburg Tel. 04131 - 40 69 20 Fax 04131 - 40 69 22 www.egl-plan.de
--	---

Planung Entwurf Gestaltung Landschaft Stadtraum Grünflächen Gärten Grünordnung Naturschutz UVP Ingenieurökologie	Entwicklung und Gestaltung von Landschaft
--	--

